



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Reg. Verb. N. **68** del **18/09/2018**

	Settore servizi alle imprese, al territorio e sviluppo sostenibile	Servizio Urbanistica
OGGETTO:	APPROVAZIONE VARIANTE AI SENSI DELL'ART. 13 COMMA 3 L.R. 24/87 E SCHEMI DI CONVENZIONE AI SENSI DELL'ART. 16 L.R. 24/87 RELATIVI PIANO DI ZONA C2 PRG SUL VERSANTE DI PONENTE DEL RIO FOCE.	

L'anno **duemiladiciotto** addì **diciotto** del mese di **Settembre** alle ore **19.46**, in Sanremo, nella sala delle adunanze posta nella sede municipale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in adunanza **Ordinaria** ed in seduta di **Prima convocazione**, nelle persone dei Signori:

	Presenza		Presenza
1. BIANCHERI Alberto	SI	14. FORMAGGINI Franco	SI
2. IL GRANDE Alessandro	SI	15. ORMEA Fabio	SI
3. ROBALDO Mario	SI	16. MARENCO Alessandro	SI
4. SINDONI Alessandro	SI	17. BERRINO Giovanni	NO
5. CARLUTTO Giovanna Laura	SI	18. SOLERIO Franco	AG
6. BASSO Antonella	NO	19. FERA Antonio	AG
7. NURRA Valerio	SI	20. BALESTRA Elisa	NO
8. LANTERI Alessandro	SI	21. BAGGIOLI Simone	NO
9. CUTELLE' Adriana	SI	22. LOMBARDI Luca	NO
10. BATTISTOTTI Adriano	SI	23. ARRIGONI Paola	SI
11. FARALDI Giuseppe	SI	24. BALESTRA Luciana	AG
12. NEGRO Giovanna Maria	SI	25. VON HACKWITZ Robert	SI
13. CARION Federico	SI		

SI Presente NO Assente AG Assente Giustificato

Partecipa alla seduta e cura la verbalizzazione il **Segretario Generale** del Comune **Dott. LA MENDOLA Tommaso**.

Il Signor **IL GRANDE Alessandro** assume la presidenza e accerta che sono presenti n.17 componenti su 25 in carica.

Si dà atto che sono presenti in aula gli Assessori:		
	presenti	assenti
1 PIRERI Caterina	X	
2 MENOZZI Mauro	X	
3 BIALE Barbara		X
4 NOCITA Eugenio	X	
5 CAGNACCI Paola	X	
6 SARLO Marco	X	
7 TRUCCO Giorgio	X	

Alle ore 23.24, in prosecuzione di seduta, il Presidente sottopone al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione n. 87 del 12.09.2018, di cui all'oggetto, iscritta all'O.d.G. della presente seduta, sulla quale:

- a) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica reso, mediante apposizione di firma digitale, dal Dirigente del Settore servizi alle imprese, al territorio e sviluppo sostenibile – Servizio Urbanistica, ing. Giambattista Maria Miceli, in data 12 settembre 2018 che di seguito si riporta: “SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA CORRETTEZZA DELL’AZIONE AMMINISTRATIVA AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.”;
- b) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, reso, mediante apposizione di firma digitale, dal Responsabile del Settore Servizi Finanziari, controllo di gestione e tributi, dott.ssa Stefania Crespi, in data 12 settembre 2018 che di seguito si riporta: “SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.”.

La Giunta Comunale, nella seduta del 13.09.2018, Verbale n. 211, ha deciso di trasmettere al Presidente del Consiglio Comunale, per gli adempimenti di competenza, la proposta di deliberazione in oggetto.

È stato acquisito il parere della 2^a Commissione Consiliare in data 17.09. 2018.

Assessore Trucco: Si tratta di una modifica al piano di zona C2 del PRG finalizzata alla modifica della viabilità interna in quanto tale piano prevedeva che una determinata parte di questa zona di espansione dovesse essere raggiunta da Corso Inglesi tramite un viadotto che avrebbe portato a collegarsi anche con lo svincolo di Aurelia bis in previsione in quella zona. Ora, lo svincolo dell’Aurelia bis non è stato realizzato, il viadotto, pur essendo progettato non è stato realizzato a causa dell’entrata in vigore delle leggi

relative al patto di stabilità e quindi ci siamo trovati una situazione che rendeva praticamente inaccessibili una parte di edifici regolarmente progettati e costruiti nella zona. Quindi di fatto questa variante va a definire la nuova viabilità che darà l'accesso a questi edifici.

Devo fare una segnalazione importante a livello di rettifica di un refuso sul testo della delibera nella parte delle premesse, a pagina 4, dove si cita: "Visto l'art.13 commi 3 e 4 della legge regionale 24 /87 il quale prevede che le varianti sopraindicate sono in ogni caso approvate dal Consiglio comunale e soggette al solo controllo di legittimità a norma dell'art.17 della l.r. n.20/76" va tolta da questa frase la parte dopo le parole Consiglio comunale: "e soggette al solo controllo di legittimità a norma dell'art.17 della l.r. n.20/76."

Trattasi di un refuso erroneamente riportato in delibera, per il resto chiedo che venga deliberata questa pratica per poter dare la possibilità alle parti operanti nella zona C2 di definire e completare questo tratto di viabilità che permetterà il pieno utilizzo di alcune palazzine.

Esce la Consigliera Arrigoni: presenti 16.

Consigliere Formaggini: Scusate, intervengo anche se l'ora è tarda, solo per puntualizzare alcuni particolari. Questa pratica l'abbiamo vista in 2^a Commissione ed è una pratica che viene trattata a fine serata, ma ha una sua importanza perché la C2, che è una zona destinata all'edilizia economico-popolare, in effetti incomincia ad avere la sua consistenza. Tenete presente che il discorso della agibilità degli edifici già realizzati dalla società Biancarosa e Rosaspina in effetti è un'agibilità che non possono avere, cioè, entrano in casa, nonostante un certo dislivello, ma tecnicamente e legalmente non possono avere l'agibilità. Con questa strada l'agibilità l'avranno e questa strada diventerà comunale.

E' importante sottolineare che questa strada, che doveva essere collegata col ponte che collegava Corso Inglesi e che poi prendeva anche l'Aurelia bis, cose che sicuramente qualcuno di noi vedrà, ma tra 50 anni, diveniva cieca e comunque doveva essere fatta dal Comune. Con questa delibera che noi assumiamo e con questa convenzione che viene fatta ed allegata alla delibera gli oneri di sistemazione del tracciato di cantiere vengono posti a carico dei privati che fanno questi interventi, per cui sistemiamo dal punto di vista viario la zona e diamo la possibilità di richiedere un'agibilità a queste persone.

Ecco, finisco con un'idea, ne parleremo poi in maggioranza, ma io penso che dovremmo parlarne anche in Consiglio comunale, questa è una strada nuova della C2 che collega edifici di tipo economico-popolare e quindi con una socialità abbastanza elevata, quindi non sarebbe male intitolarla a Francesco Prevosto. Questa potrebbe essere una cosa che ci inorgoglisce e che ci darà la possibilità di ricordarci sempre di un amico che adesso non c'è più. Ne parleremo in maggioranza e in Consiglio, probabilmente proporremo un ordine del giorno in modo tale da ratificare quest'idea che noi abbiamo avuto, grazie.

Consigliere Ormea: Il mio intervento sarà brevissimo. Finalmente sarà la fine di un purgatorio per gli abitanti e residenti di quella zona che è da molti anni

che aspettano un intervento di quel tipo. Condivido anche l'ultima affermazione che ha fatto giustamente Formaggini, ovvero di intitolare a "Cesco" Prevosto eventualmente la strada.

Consigliere Von Hackwitz: Velocissimo per dire che sono ultrafavorevole alla proposta di intitolare la via all'amico Prevosto.

Senza alcuna polemica volevo solo chiedere cortesemente una cosa. Visto che nella pratica precedente c'è stata una correzione al volo fatta dal Segretario Generale e anche in questa c'è stata una correzione al volo, magari, se fosse possibile, o si fanno degli emendamenti o si ripresenta il testo della pratica, nel senso che è un po' spiacevole... non so se è proprio dentro le procedure, per cui veramente senza alcuno spirito polemico, ma vi chiederei come minoranza di presentarci dei testi che non vadano corretti al volo, grazie.

Sindaco Biancheri: Anche io volevo ribadire quello che è stato detto dai Consiglieri, il fatto che questa è una pratica che ha una valenza importante per tutta quella zona e volevo anche ringraziare chi su di essa ha lavorato a partire dall'Assessore Leandro Faraldi, a Giorgio Trucco e lo stesso Prevosto. Tutti loro hanno lavorato tanto per questa pratica e credo che questa sera con questa votazione sicuramente si andrà ad intervenire a favore di molte famiglie che abitano in quella zona, grazie.

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione la deliberazione di cui all'oggetto nel testo che di seguito si riporta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il comune di Sanremo è dotato di P.R.G. approvato con D.P.G.R. n. 667 del 27/05/1980 e successive varianti, soggetto a revisione ai sensi della l.r. 7/74, talché nelle more della predisposizione del Piano Urbanistico Comunale ai sensi della l.r. 36/97 è soggetto alle limitazioni previste prima dall'art. 6 comma 1 lett. b) della l.r. 30/92 ed oggi dall'art. 47 ter della L.U.R. n. 36 del 1997 e s.m.;
- in data 05 aprile 1982 con Delibera del Consiglio Comunale veniva approvato lo Strumento Urbanistico Attuativo per Edilizia Convenzionata e Sovvenzionata secondo le procedure ex L. n.167/62;
- con successiva delibera del Consiglio Comunale n.34 del 27 febbraio 2000 veniva adottata una Variante al Piano di Zona sopraindicato denominata "Variante di assestamento del Piano di Zona C2" il cui iter si concludeva favorevolmente a seguito di verifica adeguatezza dell'Amministrazione provinciale;
- con Deliberazione Consiglio del Comunale n. 67 del 16 ottobre 2015 è stato adottato il nuovo Piano Urbanistico Comunale ("PUC"), il quale ha recepito lo SUA sopraindicato sia sotto il profilo cartografico che dal punto di vista normativo, stante il permanere della sua validità;

CONSIDERATO che:

- il Piano ha avuto attuazione quasi nella sua interezza;
- dal punto di vista viario la parte interessata dalla suddetta variante veniva attraversata dal collegamento con lo svincolo verso l'Aurelia Bis che avrebbe dovuto costituire, insieme al collegamento con il corso Inglesi tramite viadotto a valle, lo snodo di smistamento della viabilità da e verso il centro cittadino e la viabilità intercomunale;
- da lungo tempo ormai sono noti i problemi di accesso e viabilità correlati alla mancata realizzazione del suddetto collegamento viario dovuto sia alla mancanza del tratto di Aurelia Bis e quindi del relativo collegamento, sia della mancata attuazione del collegamento con corso degli Inglesi a valle, opera di notevole impegno economico in quanto realizzata interamente in struttura e che non ha potuto avere a suo tempo attuazione per l'entrata in vigore del così detto "Patto di Stabilità";
- si rende pertanto necessaria un'efficace soluzione delle problematiche interconnesse e concatenate;
- sussiste in particolare l'urgente necessità di modificare parte della viabilità carrabile riguardante sia gli edifici di edilizia residenziale convenzionata realizzata sui lotti n. 6 e 12 e quello in fase di costruzione sul lotto n. 7 ed ancora da costruire sul lotto n. 17, a suo tempo assegnati alla società "Biancarosa e Rosaspina srl", sia quelli ancora da attuare sui lotti n. 16/21 e 3 a suo tempo assegnati all'A.R.T.E. di Imperia;

CONSIDERATO altresì che la soluzione è stata individuata in specifica variante finalizzata al riassetto della viabilità di accesso agli edifici realizzati o in corso di costruzione, nonché ai lotti ancora da attuare, provvedendo al contempo a far fronte a tutte le problematiche urbanistiche che ne derivano quali la ridefinizione sia delle aree a standard urbanistico, sia delle reti di urbanizzazione primaria (fognature, metano, energia elettrica, acqua, ecc...), sia delle dimensioni e consequenziali perimetrazioni dei lotti direttamente interessati dal riassetto di aree;

VISTA medio tempore la corrispondenza intercorsa con gli Uffici della Regione Liguria - a mezzo posta elettronica in data 14 febbraio 2018 - in ordine alla condivisa percorribilità della sostanziale acquisizione della figura di Soggetto Attuatore di altra società in aggiunta alla Società Biancarosa & Rosaspina s.r.l., con assunzione di obbligazioni solidali a carico di entrambi i soggetti quale forma di garanzia rafforzata per il Comune, essendo riconducibile alle normali dinamiche societarie e di mercato il sopravvenire di problematiche finanziarie che impongono l'introduzione di nuove risorse per l'adempimento degli obblighi convenzionali, come verificato nella fattispecie dagli Uffici nel perseguimento del superiore interesse pubblico al superamento della vetusta questione viaria;

RICHIAMATA la Determinazione Dirigenziale n. 3494 del 28/12/2016 con la quale è stato affidato l'incarico di redazione della variante in parola all'arch. Maurizio Borelli corrente in Sanremo ed iscritto al relativo Ordine Professionale, con la collaborazione dell'arch. Mario Greppi;

DATO ATTO che all'esito del suddetto incarico è pervenuta la documentazione progettuale costituita dai seguenti elaborati:

TAV. 1	PLANIMETRIA CATASTALE AGGIORNATA	PG- 53450 DEL 06/07/2018
TAV. 2	SITUAZIONE DI PROGETTO	PG- 53450 DEL 06/07/2018
TAV. 3	URBANIZZAZIONE: VIABILITÀ E PARCHEGGI PUBBLICI	PG- 53450 DEL 06/07/2018
TAV. 4	URBANIZZAZIONE: AREA A VERDE PUBBLICO E PER SCUOLA DELL'INFANZIA/ASILO NIDO	PG- 53450 DEL 06/07/2018
TAV. 5	URBANIZZAZIONE INFRASTRUTTURE A RETE	PG- 53450 DEL 06/07/2018
TAV. 6	SEZIONI TRASVERSALI	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	NORME DI ATTUAZIONE	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	PIANO PARTICELLARE	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	RELAZIONE FINANZIARIA	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	STIMA COSTI COMPORATI DALLE DIFFERENTI E SOSTITUTIVE OPERE PREVISTE DALLA VARIANTE	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	SCHEMA ATTO MODIFICATIVO DELLA CONVENZIONE CON A.R.T.E.	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	SCHEMA ATTO MODIFICATIVO DELLA CONVENZIONE CON I SOGGETTI ATTUATORI PRIVATI	PG- 46155 DEL 15/06/2018
C1	CONVENZIONE ALLEGATO VIABILITÀ ED OPERE DI URBANIZZAZIONE SECONDARIA	PG- 53450 DEL 06/07/2018
C2	CONVENZIONE ALLEGATO OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA	PG- 53450 DEL 06/07/2018
A	MODIFICHE DA APPORTARE ALLE TAVOLE E ALLE SCHEDE DEI SERVIZI DEL PUC IN ITINERE	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	VERIFICA CRITICITÀ AMBIENTALI	PG- 53450 DEL 06/07/2018
	ALLEGATO AMBIENTALE - VERIFICA CRITICITÀ AMBIENTALI	PG- 53450 DEL 06/07/2018

RICHIAMATO in particolare l'elaborato Relazione Tecnica Illustrativa facente parte della documentazione progettuale nella quale vengono nel dettaglio descritte le problematiche in premessa evidenziate e le relative soluzioni;

DATO ATTO che l'assetto pianificatorio delineato con la progettazione in argomento comporta le seguenti varianti allo SUA come sopra approvato e di conseguenza al PUC adottato:

- a) Modifiche ai tracciati viari
 - b) Modifiche alle infrastrutture e servizi
 - c) Rettifiche ai perimetri dei lotti interessati
 - d) Riduzione del parametro distanza minima dei fabbricati dalla strada e dal confine del lotto
- come meglio specificate e descritte nell'elaborato Relazione Tecnica Illustrativa sopracitato;

CONSIDERATO che:

- sotto il profilo urbanistico la modifica della viabilità e dei servizi previsti dal Piano nonché le piccole modifiche normative comportano la modifica dello SUA come sopra approvato, ma – in rapporto alle previsioni dello stesso – non comporta modifiche al dimensionamento globale, al perimetro, agli indici di fabbricabilità e alle dotazioni complessive di spazi pubblici o di uso pubblico;
- sotto il profilo ambientale la variante in argomento e nei limiti di interesse della stessa non comporta la necessità di Verifica di assoggettabilità, ai sensi dell'art. 13 della l.r. 32/2012, così come certificato dai professionisti nell'elaborato "Verifica criticità ambientali" e suo allegato;

DATO ATTO che le modifiche oggetto della suddetta variante comportano modifiche alle previsioni di spesa debitamente descritte nell'elaborato "Relazione Finanziaria";

VISTO l'art. 13 commi 3 e 4 della legge regionale 24/87 il quale prevede che le varianti sopraindicate sono in ogni caso approvate dal Consiglio Comunale;

DATO ATTO che con riferimento al PUC in itinere le modifiche sono comunque contenute nei limiti di cui all'art. 53 della l.r. 36/97 da ritenersi pertanto adeguamenti cartografici e normativi conformi;

DATO ATTO altresì che:

- la zona interessata dalla presente variante è stata quasi completamente attuata in forza di convenzioni urbanistiche stipulate tra i soggetti attuatori ed il Comune di Sanremo, e successivi titoli edilizi, le quali regolamentano gli obblighi reciproci ai fini dell'attuazione delle previsioni edificatorie e delle connesse opere di urbanizzazione e standards urbanistici;
- le diverse necessità nel frattempo intervenute come documentate negli elaborati progettuali hanno comportato anche variazioni dei costi e degli oneri rendendo pertanto necessaria la modifica degli impegni a suo tempo assunti al fine di garantire l'effettiva urbanizzazione delle zone interessate dagli interventi edificatori;
- è necessario pertanto approvare un atto aggiuntivo modificativo delle convenzioni in essere alla cui stipula è subordinata l'attuazione degli interventi;
- a tal fine gli schemi di atto modificativo sopraindicato compreso tra gli elaborati progettuali sono stati sottoscritti, in copia depositata agli atti d'ufficio, dai soggetti interessati ed aventi titolo al fine di un loro preventivo assenso all'assunzione degli impegni ivi previsti ed oggetto della presente variante;
- per quanto riguarda la bozza di modifica degli Accordi di ARTE Imperia la stessa è stata approvata con Decreto dell'Amministratore Unico n. 65/2018 in data 19/07/2018 nel quale è stata evidenziata la necessità di eliminare dal testo della relativa convenzione la menzione alla Società "CENTENNIAL

ITALIA s.r.l.” in quanto ARTE ha venduto il lotto 3 alla sola Soc. Biancarosa e Rosaspina s.r.l.;

- in relazione a quanto sopra l’elaborato” SCHEMA ATTO MODIFICATIVO DELLA CONVENZIONE CON A.R.T.E.” dovrà essere modificato come indicato nel suddetto decreto;

RICHIAMATO l’interesse pubblico sotteso all’intervento proposto, volto a risolvere le problematiche di accessibilità e di urbanizzazione dei lotti 6,12,7,17,16/21,3 del Piano di Zona C2;

RILEVATA l’opportunità di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile in ragione della necessità di concludere celermente il procedimento per il successivo rilascio del titolo edilizio in quanto opere connesse ad un cantiere aperto di rilevanti dimensioni;

DATO ATTO che il presente provvedimento comporta e/o comporterà riflessi diretti od indiretti sulla situazione economico/finanziaria e sul patrimonio dell’Ente che verranno quantificati con successivi atti dirigenziali;

RILEVATO che l’istruttoria in ordine al presente atto è stata svolta dal Responsabile del procedimento Arch. Silvia GAVOTTO;

ATTESA la propria competenza in materia;

VISTO il P.R.G. vigente approvato con D.P.G.R. n. 667 del 27/05/1980 e sue varianti;

VISTO il PUC *in itinere*;

VISTA la Legge Regionale 08/07/1987 n. 24 e successive modificazioni;

VISTA la Legge Regionale 04/09/1997, n. 36 e successive modificazioni;

VISTA la legge urbanistica n. 1150 del 07/08/1942;

VISTI gli artt. 42 e 48 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

1. di approvare la Variante ai sensi dell’art. 13 commi 3 e 4 l.r. 24/87 e gli schemi di atto modificativo della convenzione ai sensi dell’art. 16 l.r. 24/87 relativi PIANO DI ZONA C2 PRG finalizzata al riassetto della viabilità carrabile e delle aree a verde e parcheggi pubblici relativamente al territorio sito sul versante di ponente del rio Foce, come da elaborati in premessa citati, conservati agli atti dell’ufficio Urbanistica;

2. di dare atto che con riferimento al PUC in itinere le modifiche sono comunque contenute nei limiti di cui all'art. 53 della l.r. 36/97 da ritenersi pertanto adeguamenti cartografici e normativi conformi;
3. di dare atto che sotto il profilo ambientale la variante in argomento e nei limiti di interesse della stessa non comporta la necessità di Verifica di assoggettabilità, ai sensi dell'art. 13 della l.r. 32/2012, come in premessa indicato;
4. di ravvisare il rilevante interesse pubblico della variante in quanto volto a risolvere le problematiche di accessibilità e di urbanizzazione dei lotti 6,12,7,17,16/21,3 del Piano di Zona C2;
5. di dare mandato al dirigente Settore Servizi alle Imprese al Territorio e Sviluppo Sostenibile, o suo delegato a norma di legge, di sottoscrivere le convenzioni urbanistiche con la possibilità di assumere autonomamente le determinazioni conseguenti ad eventuali modifiche non sostanziali che si rendessero necessarie;
6. di stabilire, che la documentazione progettuale e la presente delibera vengano pubblicate ai sensi di legge;
7. di dare atto che il Responsabile del procedimento è l'arch. Silvia GAVOTTO la quale ha curato l'istruttoria ed è incaricata di ogni ulteriore atto in esecuzione alla presente deliberazione ai sensi dell'art. 6 della Legge 07.08.1990, n. 241 (nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi);
8. di dare atto che l'approvazione della variante allo S.U.A. è di competenza solo del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 13 comma 3 e 4 della l.r. 24/87 e s.m., in quanto non comporta modifiche al dimensionamento globale, al perimetro, agli indici di fabbricabilità e alle dotazioni complessive di spazi pubblici o di uso pubblico;
9. di dare atto che la procedura è soggetta alle disposizioni sulla trasparenza di cui all'art. 39 del D. Lgs. 14/03/2013 n. 33;
10. di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile per le ragioni in premessa indicate.

La proposta deliberativa, posta in votazione con sistema elettronico, viene APPROVATA ALL'UNANIMITÀ in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente, della seguente votazione:

Presenti:	16
Astenuti:	0

Votanti:	16
Voti Favorevoli:	16
Voti Contrari:	0

Il Presidente pone quindi in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità del provvedimento in ragione della necessità di concludere celermente il procedimento per il successivo rilascio del titolo edilizio in quanto opere connesse ad un cantiere aperto di rilevanti dimensioni.

La proposta dichiarazione di immediata eseguibilità, posta in votazione con sistema elettronico, viene APPROVATA ALL'UNANIMITÀ in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente, della seguente votazione:

Presenti:	16
Astenuti:	0
Votanti:	16
Voti Favorevoli:	16
Voti Contrari:	0

Esaurita la trattazione di tutti gli argomenti iscritti all'ordine del giorno, alle ore 23.36, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

IL PRESIDENTE
(Alessandro IL GRANDE)

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott. Tommaso LA MENDOLA)



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2018** / **87**

Ufficio Proponente: **Urbanistica**

Oggetto: **APPROVAZIONE VARIANTE AI SENSI DELL'ART. 13 COMMA 3 L.R. 24/87 E SCHEMI DI CONVENZIONE AI SENSI DELL'ART. 16 L.R. 24/87 RELATIVI PIANO DI ZONA C2 PRG SUL VERSANTE DI PONENTE DEL RIO FOCE.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Urbanistica)

Parere reso in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. **FAVOREVOLE.**

Sintesi parere: Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

Data 12/09/2018

Il Responsabile di Settore

Miceli Giambattista Maria

Parere Contabile

Parere reso in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. **FAVOREVOLE.**

Sintesi parere: **SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.**

Data 12/09/2018

Responsabile del Servizio Finanziario

Dott.ssa Stefania Crespi

Documento originale firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di SANREMO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

IL GRANDE ALESSANDRO;1;99631937813560589179701140843126502955
Tommaso La Mendola;2;1657133