



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Reg. Verb. N. **53** del **16/10/2014**

	Settore Finanze e Tributi	Servizio Ragioneria
OGGETTO:	BILANCIO DI PREVISIONE ARMONIZZATO 2014 2015 - 2016 (EX D.LGS 118/2011 SCHEMI SPERIMENTALI EX D.P.C.M. 28/12/2011) - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2014 2015 - 2016 - PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2014 - 2015 - 2016. APPROVAZIONE.	

L'anno **duemilaquattordici** addì **sedici** del mese di **Ottobre** alle ore **19.38**, in Sanremo, nella sala delle adunanze posta nella sede municipale, si è riunito il **CONSIGLIO COMUNALE** in adunanza **Ordinaria** ed in seduta di **Prima convocazione**, nelle persone dei Signori:

	Presenza		Presenza
1. BIANCHERI Alberto	SI	14. NEGRO Giovanna Maria	SI
2. IL GRANDE Alessandro	SI	15. PREVOSTO Francesco	SI
3. ROBALDO Mario	SI	16. MARENCO Alessandro	SI
4. SINDONI Alessandro	SI	17. BERRINO Giovanni	NO
5. CARLUTTO Giovanna Laura	AG	18. SOLERIO Franco	AG
6. TRUCCO Giorgio	SI	19. FERA Antonio	NO
7. BASSO Antonella	SI	20. BALESTRA Elisa	SI
8. MINAGLIA Costanzo	SI	21. BAGGIOLI Simone	SI
9. CUTELLE' Adriana	SI	22. LOMBARDI Luca	SI
10. BATTISTOTTI Adriano	AG	23. ARRIGONI Paola	SI
11. FARALDI Giuseppe	SI	24. RIELLO Giuseppe	SI
12. DI MECO Giuseppe	SI	25. ANTONELLI Francesca	SI
13. ROMEO Olmo	SI		

SI Presente NO Assente AG Assente Giustificato

Partecipa alla seduta e cura la verbalizzazione il **Segretario Generale** del Comune **Dott.ssa ORLANDO Concetta**.

Il Signor **IL GRANDE Alessandro** assume la presidenza e accerta che sono presenti **n.20** componenti su **25** in carica.

Si dà atto che sono presenti in aula gli Assessori:

pres. ass.

1 FARALDI Leandro		X
2 PIRERI Caterina	X	
3 ASSERETTO Anna Maria	X	
4 NOCITA Eugenio		X
5 EMANUELI Luca		X
6 CASSINI Daniela	X	
7 MENOZZI Mauro	X	

In prosecuzione della seduta del 15.10.2014, accertato, mediante l'appello nominale eseguito dal Segretario Generale, il numero legale dei presenti, il Presidente fa presente quanto segue:

Presidente Il Grande: Buona sera, vedo tra il pubblico il Presidente del Consiglio comunale di Imperia, lo ringrazio per la sua visita. Continuiamo la seduta di ieri quando eravamo arrivati al sesto emendamento presentato dai Consiglieri comunali Prevosto, Robaldo, Sindoni, prot. n.53207. Chiedo al Consigliere Sindoni, che mi ha chiesto la parola, di illustrarlo.

Si dà atto che entra l'Assessore Nocita.

Consigliere Sindoni: L'emendamento già presentato ieri riguarda la possibilità di dare uno stanziamento di 10 mila euro ancora agli asili periferici per il ruolo che svolgono all'interno della nostra comunità. E' uno stanziamento di 10 mila euro che si va a sommare alla cifra già prevista a preventivo di 30 mila euro, per cui 40 mila euro da ripartire nei tre asili periferici. E' uno stanziamento che poi andrebbe a toccare una posta di bilancio che è il fondo di riserva, per cui come Amministrazione il Sindaco avrebbe anche voluto far di più, ma dare per i primi tre mesi un importo così importante e un segnale forte per tutte le famiglie soprattutto quelle più lontane dal centro, quindi la ringrazio Sindaco anche per il gesto anche nella sua qualità di Assessore al bilancio, ha reso un bel servizio per la città.

Entra il Consigliere Fera: Presenti 21

Consigliere Lombardi: Giusto per ricordare che ieri sera abbiamo già trattato questo argomento su un altro emendamento, un altro emendamento che abbiamo presentato come Fratelli d'Italia Alleanza Nazionale con Berrino, la sostanza era la stessa, si andava chiaramente ad aggiungere 10 mila euro ai 30 mila euro dei fondi FISM che andavano per le tre scuole periferiche, come diceva poc'anzi il Consigliere Sindoni, quindi Coldirodi, Bussana, S.Giacomo. A parte un po' di trambusto ieri sera avevamo già dichiarato che se avessero

bocciato il nostro emendamento non avremmo invece noi avuto difficoltà a votare il loro, per cui noi invece siamo favorevolissimi a questo emendamento che ha presentato in seconda battuta anche la maggioranza. Chiaramente i numeri la fanno da padrone, l'importante poi è portare a casa il risultato finale. Un po' di dispiacere chiaramente sull'emendamento per le borse lavoro per i ragazzi con difficoltà lo abbiamo, perché a mio avviso invece era votabile, anche proprio per la tematica che stavamo trattando in quel momento particolare. Giusto una battuta, perché poi ieri in fine di serata c'era stato un clima un po' frizzante. Quest'oggi è venuta una signora in negozio da me e mi ha regalato 5 centesimi. Mi ha detto, guardi Lombardi, io seguo i consigli comunali, a me dopo una certa ora viene complicato seguirvi perché io alle 6 di mattina non riesco poi ad alzarmi se faccio troppo tardi, ho fatto un calcolo, 3 mila euro diviso 56.000 abitanti fa 5 centesimi, questi li do a lei perché mi fa piacere risentirvi questa sera, per cui ci sono dei cittadini che hanno piacere di risentirci per due sere consecutive.

Durante l'intervento del Consigliere Lombardi è entrato il Consigliere Berrino: presenti 22.

Consigliere Baggioli: Anche noi come gruppo di Forza Italia concordiamo pienamente sull'emendamento quindi voteremo favorevolmente. Riteniamo di evidenziare che è un intervento limitato di soli 10 mila euro, e le scuole avrebbero bisogno di ben più di questa cifra per poter sostenere le proprie attività. Si tratta comunque di un passo doveroso da compiere a favore delle tre scuole interessate da questo finanziamento. Anch'io voglio evidenziare, come ha fatto Lombardi, la necessità di un impegno da parte dell'Amministrazione sul discorso dei disabili e di coloro che comunque hanno borse lavorative nel settore, i famosi 100 mila euro che ieri sera la dott.ssa Pireri ci spiegava, quindi ribadisco il totale appoggio a questo emendamento da parte nostra.

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione l'emendamento **n.6** presentato dai **Consiglieri comunali Prevosto, Robaldo e Sindoni**, con nota in data 7 ottobre 2014, acquisita agli atti con **n. 53207 di Protocollo generale** in pari data, nel testo di seguito riportato:

"I sottoscritti consiglieri comunali,

Vista la proposta deliberativa di competenza del Consiglio Comunale di "Approvazione Bilancio di Previsione 2014"

Ritenuto opportuno rinvenire ulteriori risorse a favore delle scuole materne autonome cs. "periferiche" in considerazione della loro collocazione in ambiti frazionali del territorio comunale, nonché della loro importante funzione sociale, in quanto garantiscono l'offerta educativa sopperendo all'assenza di realtà "statali" sul territorio

Formulano il seguente emendamento:

Prelevamento dal fondo di riserva come segue:

Missione 20 Programma 1 Titolo

Stanziamiento: € 292.145,60

Variazione: € -10.000,00

Risultato: € 282.145,60

Incremento dello stanziamento sottoindicato

Missione 4 Programma 1 Titolo 1 (cod. Bilancio 128010) Interventi scuole materne autonome

Stanziamiento: € 30.000,00

Variazione: € +10.000,00

Risultato € 40.000,00."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile reso dal Dirigente del Settore Finanze, dott.ssa Elda Garino, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

"Vista la proposta di emendamento al Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 presentata dai Consiglieri Comunali Sigg.ri Prevosto, Robaldo, Sindoni, di prot. gen. 53207 del 7/10/2014, esprime parere favorevole sotto il profilo tecnico e contabile."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere del collegio dei Revisori dei Conti reso con nota prot. n.98 dell'8.10.2014, acquisita al n. 53488 di protocollo generale in pari data, che testualmente si riporta:

"Esprime parere favorevole in quanto l'emendamento non altera gli equilibri di bilancio."

Il proposto emendamento, posto in votazione per alzata di mano, viene APPROVATO ALL'UNANIMITA' in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti: 22

Astenuti: 0

Votanti: 22

Voti favorevoli: 22

Voti contrari: 0

Presidente Il Grande: Passiamo all'emendamento n.7, presentato dai Consiglieri Berrino e Lombardi, prot. n.53352. Chiedo al Collega Lombardi di illustrarlo.

Consigliere Lombardi: Questo emendamento nasce da un'esigenza che abbiamo rilevato andando a scrutare il triennale delle opere pubbliche ove abbiamo

notato che vi era una spesa abbastanza forte di 4.518.000 € per la costruzione di una struttura sportiva nell'area del Solaro. Siccome l'importo somigliava moltissimo a quello già imputato qualche anno fa durante la Giunta Borea, ci si è accesa la lampadina e ci siamo detti: "non sarà mica, per caso, il palazzetto dello sport del Solaro in quella zona dove non c'è viabilità, ecc. ecc.?" Probabilmente sì, da quello che abbiamo verificato, mi dice anzi Berrino che sicuramente il progetto è esattamente quello. Caspita, abbiamo pensato che era un bel problema perché alcuni dell'attuale maggioranza all'epoca magari non lo vedevano con tutto questo interesse questo progetto, però poi vedremo alla fine la votazione su questo emendamento come andrà stasera. Invece ci siamo posti il problema se era il caso di avallare una scelta di questo tipo oppure, come abbiamo fatto col Consigliere Berrino, siamo andati presso gli uffici per vedere se vi fossero delle esigenze impellenti che non risultavano imputate all'interno delle ristrutturazioni ordinarie e straordinarie delle palestre. Gli uffici ci hanno detto di sì, ed io quindi ho fatto loro delle altre domande per arrivare alla fine ad alcune voci che non erano incluse nei progetti di ristrutturazione o di lavori straordinari e ordinari imputati nel triennale delle opere pubbliche. Nello specifico l'emendamento dice questo:

"I sottoscritti Consiglieri Comunali Gianni Berrino e Luca Lombardi del gruppo Consiliare Fratelli d'Italia A.N., visto lo schema deliberativo di cui all'oggetto e schema di bilancio di previsione 2014/2016 allegato;

Ritenuto che la realizzazione della Palestra Solaro per l'importo indicato nel triennale dei lavori pubblici 2014 2015 2016 non sia in oggi compatibile con le possibilità di spesa del Comune di Sanremo;

Ritenuto che la sua realizzazione pregiudicherebbe definitivamente le possibilità di sviluppo e l'utilizzo del Campo Ippico Comunale andando ad incidere pesantemente sulle aree di "dressage" del campo medesimo penalizzandone l'attività;

Ritenuta insufficiente la viabilità stradale per poter sfruttare le potenzialità di una simile struttura da considerarsi un "mini palazzetto dello sport";

Ritenuto che sia opportuno dislocare una struttura così importante in altra zona della Città; Ritenuto che sono necessari interventi di manutenzione ad altri impianti, nonché la definitiva realizzazione delle strutture ancora mancanti al campo di atletica e ritenuta l'impellente necessità di avere spazi a disposizione per nuove palestre da individuarsi all'interno del mercato dei fiori, presentano il seguente

EMENDAMENTO

alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto Bilancio di previsione armonizzato 2014/2015/2016 (ex D.LGS. 118/2011 schemi sperimentali ex D.P.C.M. 28/12/2011) — Documento unico di programmazione 2014/2015/2016 - programma triennale dei lavori pubblici 2014/2015/2016. Approvazione.

Soppressione nella Categoria sport e spettacolo del capitolo relativo alla Realizzazione palestra Solaro Riduzione dello stanziamento di competenza 2016

-€ 4.518.000, capitolo, come da nuova codifica, 2080643 (ex capitolo 206 02 01 2000)

ed inserire i seguenti nuovi capitoli Categoria sport e spettacolo

- allestimento palestre primo piano Mercato dei Fiori + € 800.000

- realizzazione pavimentazione e illuminotecnica area esterna Pista di Atletica (Zona Pian di Poma) + € 100.000

- manutenzione straordinaria campetti da calcio nelle frazioni (Poggio e Coldirodi) + € 200.000

- manutenzione straordinaria campo da Baseball (Zona Pian Di Poma) + € 50.000

apportando la relativa diminuzione a bilancio pari ad € 3.368.000,00.

L'emendamento ha il parere favorevole degli uffici e dei Revisori dei Conti, ve ne chiedo l'approvazione perché ritengo che sia di forte interesse per i nostri giovani di Sanremo.

Durante l'intervento del Consigliere Lombardi si dà atto che è entrato l'Assessore Faraldi.

Consigliere Baggioli: Dopo anni e anni riparlamo nuovamente di questa palestra del Solaro che è un'opera da 4,5 milioni di euro, preventivata nel triennale dei lavori pubblici, che sostanzialmente non vede un futuro sotto l'aspetto della viabilità, perché sappiamo bene che quando vi sono delle gare al campo ippico il passaggio di questi mezzi comunque preclude una tranquillità e una viabilità sicura per tutti i veicoli che percorrono detta strada. Solo all'idea di pensare ad un palazzetto dello sport al Solaro comporterebbe comunque il passaggio di pullman per portare atleti e quant'altro su una strada tra virgolette familiare, che non ha le caratteristiche tipiche per poter permettere un passaggio di veicoli di questo genere, tant'è vero che il suo amico Varnero dell'hotel Nyala, signor Sindaco, utilizza i messi sbandierando e accompagnando i pullman quando invece già in questo caso si potrebbe fare un intervento con navette ad hoc per evitare di mettere a repentaglio la vita di pedoni e automobilisti che percorrono quella strada. Concordando pienamente con quanto detto dagli amici di Fratelli d'Italia, l'allestimento delle palestre al primo piano del mercato dei fiori merita un interessamento, visto che ormai la struttura è da considerarsi polivalente, e questa sarebbe una iniziativa che vi porterebbe sicuramente ad una visione futuristica di quella che è un'area che è attualmente abbandonata a sé stessa. La realizzazione della pavimentazione dell'area esterna alla pista di atletica è importante anch'essa. Visto che era stato preventivato nell'amministrazione Borea un costo della pista di atletica di 2,4 milioni di euro poi costatane 6,5, alla fine spendere altri 100 mila euro in più per migliorarla penso che ormai i cittadini siano ben consci di quelli che sono stati gli errori dell'Amministrazione Borea nel gestire questa operazione che è costata un sacco di soldi e che porta ben poco alla popolazione cittadina. Sarebbe magari meglio metter mano a qualcosa d'altro tipo le strade e le fogne, per fare un esempio. La manutenzione straordinaria dei campetti di Poggio e Coldirodi ha un costo limitato e permetterebbe l'utilizzo di strutture che oggi versano in uno stato

piuttosto precario anche se qualche operazione di restyling è stata fatta dalla precedente amministrazione, ma con 200 mila euro di intervento si potrebbe giungere ad un intervento piuttosto importante. Anche per il campo da Baseball ci sono molti frequentatori e sarebbe necessaria una manutenzione straordinaria anche per questa struttura. Nel caso specifico 50 mila euro sarebbe una cifra adeguata. In questo modo si apporterebbe una riduzione al bilancio di oltre 3,3 milioni di euro e mi auguro che anche i colleghi di maggioranza possano in qualche maniera votare a favore di questo emendamento. Noi di Forza Italia voteremo a favore perché riteniamo che quello che c'è scritto in questo emendamento sia una cosa corretta per una visione futura della città di Sanremo.

Consigliere Robaldo: Visto che possiamo allietare qualcuno anche stasera con questo Consiglio comunale, avremo più tempo e potremo dire qualcosa di più anche noi. Io oggi ho trovato invece una signora che non arriva alla fine del mese perché ha una pensione di 400 euro, la quale mi ha detto che per lei 5 centesimi sono buoni, quindi se poi magari il Sindaco me li dà io poi glieli porto perché va detto che un centesimo è l'inizio di un milione, quindi 3 mila euro sono già buoni se consideriamo l'aspetto generale e visto che vogliamo parlare di risparmi e spending review. A parte le battute, visto che stasera ha iniziato brillantemente Lombardi a farne volevo essere anche io un po' brillante, ma adesso vorrei entrare un poco più nello specifico. Tirare fuori adesso delle questioni che non mi sembra che siano né di quest'anno né del prossimo, come la palestra, che nel triennale è stata messa, ma ritengo che sia il bilancio che il triennale non debbano ancora appartenerci del tutto. Mi spiego, noi abbiamo detto l'altra volta che questo bilancio purtroppo, lo abbiamo dovuto fare in questi termini e se dovessimo dire qualcosa dovremmo anche chiedere scusa alla città perché non riusciamo a fare diversamente, e proprio quelli che ieri sera hanno parlato più di tutti sanno benissimo il perché di queste decisioni e di questi passaggi e si sa benissimo che non si poteva fare tanto diversamente da quello che è stato fatto. Il prossimo anno, lo abbiamo già detto l'altra volta, sarà il nostro bilancio, sarà nostra responsabilità e vedremo cosa riusciremo a fare in questo anno e cosa abbiamo già iniziato a fare.

A me spiace perché ieri sera ho apprezzato molto l'intervento della collega Balestra quando ci ha chiesto – e io le do ragione – di non dire più che lo potevamo fare noi nei 5 anni che ci siamo stati, ed è vero, perché la gente non ne vuole più sentir parlare di tutte queste cose, però per far sì che questo avvenga da parte nostra bisognerebbe che da parte vostra non continuaste a dire sempre queste cose che poi sono dei boomerang, sì le cose che state dicendo. Mi viene da sorridere quando Lombardi parla di pista di atletica, a me viene un solletico tremendo. Mi fa piacere che abbia scoperto che c'è una pista di atletica e che ci sono le pozzanghere e una strada che fa paura, e vi dirò anche di più, se guardiamo meglio ci sono anche delle pietre che cadono e non si può accedere negli spogliatoi, c'è pieno di erbacce intorno perché non sono stati finiti i lavori,

non sono stati fatti bene e tutto quanto, e non c'è neanche l'illuminazione adeguata. Un momento, vi ricordo che ieri sera avete detto che voi vi siete... io capisco che vi dia fastidio quello che dico, ma quando parlavate voi io non vi ho interrotto, lasciatemi finire il discorso quantomeno per rispetto ed educazione ...

Io vi voglio ricordare che ieri sera avete detto con orgoglio che avete trovato... mi devo incavolare? Mi ferma anche il tempo però.

Presidente Il Grande: Dobbiamo far intervenire il Consigliere Robaldo, quando siete intervenuti voi non vi ha interrotto nessuno, ve lo chiedo per gentilezza.

Consigliere Robaldo: Ieri sera avete detto con orgoglio che avete trovato delle opere – perché da quelle che avete trovato finanziate li avete tolti i soldi, ve lo voglio ricordare - ... stai disturbando me però.

Presidente Il Grande: Sapete che non si può colloquiare, Collega Berrino, per favore, facciamo finire l'intervento del collega Robaldo, penso che sia buona educazione fare intervenire il Consigliere. In questo momento siete voi che state disturbando e allora vi chiedo cortesemente di fare intervenire, com'è giusto, il Consigliere Robaldo.

Consigliere Robaldo: Quindi, ripeto che voi con orgoglio avete detto che vi siete trovati delle opere perché altre... e potremmo elencarle quelle che non avete mandato avanti come la C2 che citava Baggioli ieri sera..., no, non sono fuori, ci sono i verbali. Il ponte della C2 si chiama ponte Delaude e infatti è ancora abbandonato lì. Avete detto che alcune opere le avete prese e portate avanti, quindi adesso non venite a dire che se non è finita è colpa nostra, o se è finita male è colpa nostra, perché l'avete portata avanti voi e lo avete detto ieri sera, giusto? Quindi tirare fuori strumentalmente certe cose per poter dire che è uscita fuori di nuovo la palestra del Solaro e tutto il resto non va bene, non è accettabile, lo capite? Capisce Consigliere Balestra quello che dico? Non si può continuare a rimpallarsi delle cose perché non ne può più nessuno, e sono d'accordo, infatti io la prima sera ho parlato di padri costituenti in un momento di grave crisi per l'Italia, e lo siamo anche adesso, quindi mettiamoci assieme, ma voi continuate a dire delle cose che oltre a non essere vere fanno proprio questo gioco del rimpallo. Allora, o la smettiamo o sennò andiamo avanti fino a domattina. Di conseguenza io vi invito veramente a cercare di non andare oltre il segno perché non serve veramente a nulla e alla città in principal modo.

Presidente Il Grande: Per cortesia, chiedo, come abbiamo iniziato la seduta di continuarla! No, in questo momento siete voi che parlate. Quando parlate voi nessuno deve intervenire, ma quando parla un altro Consigliere bisogna fare lo stesso, allora cerchiamo di essere equi con tutti. Io ascolto, lei mi segnali se ci sono situazioni che non vanno che io intervengo.

Consigliere Antonelli: Volevo fare solo un breve intervento riguardo a questo emendamento per dire che Sanremo Attiva voterà a favore, perché durante la campagna elettorale la sensibilità che abbiamo raccolto nella nostra cittadinanza andava proprio in questa direzione, nel senso che c'è un bisogno di mettere mano alle situazioni delle nostre strutture sportive che sono in uno stato di manutenzione veramente pessimo, piuttosto che pensare a dei progetti troppo importanti che poi forse potrebbero trovare delle grosse difficoltà anche gestionali. Sanremo Attiva puntava proprio in questa direzione e ci pare che questo emendamento possa farsi interprete di questo sentire, anche se devo dire che, trattandosi chiaramente di un emendamento, offre delle soluzioni puntuali, mentre crederemmo che un segnale concreto che debba venire dall'Amministrazione sarebbe proprio quello di una progettualità improntata a più lungo termine per quanto riguarda proprio la manutenzione sia ordinaria che straordinaria dei nostri impianti sportivi. Qui giustamente si parla solo di alcuni impianti, ma non possiamo ad esempio non considerare la situazione disastrosa del nostro Stadio Comunale, di Villa Ormond nella quale ci piove dentro, della bocciocchia che non è coperta per cui voglio dire, qui veramente bisogna proprio pensare ad un piano strategico di quelle che sono le opere di manutenzione di tutte le strutture cittadine, sia per la possibile fruizione dei nostri ragazzi, ma anche degli adulti, perché anche un bocciocchia, voglio dire, può coinvolgere persone di tutte le età, ma anche dei nostri ragazzi disabili. Grazie mille.

Sindaco Biancheri: Volevo solo dare due dati e portare alcune notizie anche di oggi quando ho avuto un incontro proprio con i dirigenti su come investire questi circa 2 milioni di euro provenienti dal patto verticale che come sapete sono arrivati nei giorni scorsi. A seguito di questa riunione di stamattina coi dirigenti, assieme agli ing. Trucchi e Terracciano abbiamo predisposto un piano in cui è prevista, tra l'altro, proprio asfaltatura di quella zona circostante la pista di atletica, per cui questo, salvo imprevisti, entro fine dicembre dovrebbe essere terminato. Sempre in questi lavori straordinari abbiamo compreso il campo di Poggio e il Baseball, dunque queste tre opere, ripeto salvo imprevisti dovuti ai tempi che sapete bene, fanno parte di questi lavori che con gli uffici abbiamo stabilito di realizzare proprio stamattina. Vi sono anche tante altre opere che non voglio elencare qua adesso perché ci sarà poi una riunione con la maggioranza e si dirà poi esattamente come vorremo destinare le altre risorse, senza dimenticare quello che dicevamo ieri in merito ai rischi idrogeologici. Riguardo al discorso della palestra del Solaro io capisco il discorso vostro, ma questa palestra sono tanti anni che la città l'aspetta. Con l'Amministrazione Borea era stato previsto di farla al Solaro per varie ragioni che non voglio stare qui a ricordare, dobbiamo parlare del presente e pensare al futuro. Noi siamo entrati a giugno e a luglio abbiamo dovuto approvare un triennale, perché doveva essere fatto 60 giorni prima del bilancio, dunque una grande visione politica di questa amministrazione non abbiamo avuto il tempo di metterla in campi. Innanzitutto io prenderei l'impegno che entro l'anno deve essere riportato

qua il triennale del 2015-2016 e 2017 per avere una previsione di quale sarà la nostra visione. Nel contempo c'è da lavorare sul piano urbanistico, perché da questo punto di vista, al di là del Solaro, io non ho visto dove voi pensavate di fare la palestra e stasera prendo atto di questa soluzione del Mercato dei Fiori che comunque può essere anche considerata valida, ma io credo che assieme al PUC - che entro il 2015 dobbiamo portare sicuramente in Consiglio comunale perché sappiamo l'importanza di questo documento - ci sarà anche un documento strategico dove daremo la nostra visione politica, sia all'interno del triennale che all'interno di questo documento strategico, di dove noi vogliamo la palestra. Dunque potrà essere il Mercato dei Fiori, potrà essere il Solaro, ci sarà una visione politica e ci sarà un confronto, dopodiché daremo un indirizzo su quella che è la nostra visione.

Consigliere Berrino: Io sinceramente non credo a quello che diceva Robaldo prima, perché Elisa Balestra è molto giovane, è la sua prima esperienza in Consiglio ed ha espresso ieri un concetto positivo che però non può essere coniugato solo da una parte. Voi come parte politica, non come persone, perché tanti che sono adesso con voi erano all'opposizione e quindi almeno non ci sono, siete stati al governo per 5 anni e vi proponete di starci per altri 5, e ci avete massacrato negli altri 10 anni di opposizione ricordando sempre quello che non abbiamo fatto e quello che avreste fatto voi, allora, siccome bisogna sempre coniugare, sarebbe stato un bel discorso, come ho già ricordato ieri al Sindaco, ammettere le colpe, come facciamo noi, e ammettere anche le colpe che avete avuto voi, perché non può essere univoco il discorso che ha fatto Elisa Balestra. Per essere valido non deve essere univoco e allora voi dovete ammettere che ieri sera il signor Sindaco ha detto che abbiamo portato qua il vostro bilancio ed è gravato da impegni che avete preso voi, quindi già lui ha dato la colpa a noi di questo brutto bilancio che stasera andrete ad approvare. Non bisogna dimenticare che noi tanti interventi nel campo dello sport non li abbiamo potuti fare perché abbiamo dovuto portare avanti il campo di atletica che da 2,4 milioni di preventivo iniziale, approvato dal Sindaco quando era Assessore e da alcuni Consiglieri che ora sono Assessori, è costato alla città 6,2 milioni di euro, quindi 3,4 milioni di euro in più sono stati impegnati lì e non sono stati impegnati da altre parti perché non c'erano. Non bisogna dimenticare che voi siete arrivati all'ultimo momento, ma giusto un'opera avete portato e l'avete portata in aumento di 2,3 milioni di euro rispetto a quella che io non avevo approvato in Giunta, perché io sono contrario a spendere qualsiasi soldo che non sia una ristrutturazione ordinaria della palestra del Solaro che già c'è, portandola da 2,5 milioni, che era la pratica approvata dall'ex Assessore Fera, Il Grande, Di Meco contro la palestra che stasera ci proponete. Perché quando la Giunta Zoccarato ha approvato la diminuzione della palestra del Solaro da 4,8 milioni a 2,5 milioni l'unico che non l'ha approvata di questo Consiglio comunale ancora presente sono io, tutti gli altri l'hanno approvata, perché io sono stato sempre e sarò sempre contrario a spendere 5 milioni di euro al Solaro per fare una palestra in un posto sbagliato e che inoltre non permetterà più al campo ippico di sfruttare a pieno la pista di dressage, ed io sono contrario per questi

motivi! Abbiamo detto in questo Consiglio, intanto iniziamo a spendere 800 mila euro in altri interventi per la città e poi studiamo tutti assieme dove farlo un palazzetto dello sport, non di non farlo, ma di farlo in un altro posto, più adatto, perché le motivazioni che 5 anni fa ci hanno portato a combattere duramente contro il palazzetto dello sport al Solaro sono attuali tutt'ora e non era una lotta politica, non c'entrava niente con la lotta politica, non eravamo gelosi che voi come parte politica all'epoca ci proponeste un palazzetto dello sport, tant'è che la pista di atletica l'abbiamo portata avanti anche se non era un nostro progetto, com'era giusto che fosse, e nessuno di qua si è opposto a questo. Non sono bastati i soldi perché non ce m'erano, perché 6,2 milioni rispetto a quanto pensavamo di spendere nel 2009 quando siamo tornati al governo della città è stata una cifra enorme, solo per questo non si è finita. Quindi non riversatela sulla solita lotta politica, è sbagliato fare la palestra là e non è sbagliato per una questione ideologica, è sbagliato perché è sbagliato il posto dove fare un palazzetto dello sport perché andrebbe a limitare le possibilità di sviluppo o di mantenimento del campo ippico ed è in un posto che per la viabilità e per tanti altri aspetti è sbagliato, anche perché costruire lassù costa molto di più che costruire in altra parte della città, lo stesso immobile. Allora ragioniamoci tutti assieme in questo Consiglio comunale, signor Sindaco, dove fare questa palestra, ma se ci volevate ragionare non facevate la provocazione di andare a rimettere proprio la stessa cifra che era stata modificata. La provocazione politica l'avete fatta voi, perché avete voluto dimostrare all'ex Sindaco Borea che i suoi progetti glieli portate ancora avanti anche se sono passati, anche se sono inattuabili e anche se costeranno alla cittadinanza molto di più di quello che dovrebbero costare.

Consigliere Prevosto: Dato che stasera c'è un po' più di tempo sfogliamo un po' di bisogno di dibattito che ieri è stato un po' represso, per buone intenzioni da parte nostra. A me sembra che noi non diciamo che portiamo un bilancio con delle negatività che sono colpa degli altri. Quando noi facciamo il discorso per cui sono passati solo tre o quattro mesi da quando ci siamo insediati, non vogliamo proporre un alibi per il quale noi diciamo che qualsiasi cosa di negativo ci possa essere in questo bilancio è colpa degli altri. Noi attribuiamo a questo nostro discorso un altro significato che è molto più importante, che non è un alibi. Quando noi diciamo che questo bilancio e questo piano triennale – ma lo abbiamo detto anche per il consuntivo poco tempo fa – non sono i nostri, diciamo una cosa vera e inconfutabile, ma quello che dovrete apprezzare è che c'è un elemento di rischio in quello che noi diciamo, perché noi vogliamo dire che il prossimo bilancio e il prossimo piano triennale saranno i nostri, quindi nel far questo noi non cerchiamo un alibi rispetto a quello che portiamo adesso in Consiglio comunale, c'è un'assunzione di responsabilità da parte di questa maggioranza nel dire che li prossimo bilancio cercheremo di caratterizzarlo con quelli che sono i nostri elementi di novità e se non saremo in grado di fare questo allora sì che potrete criticarci a pieno titolo. Adesso crediamo che questo

non sia possibile e nel far questo c'è un'assunzione di responsabilità di cui noi come maggioranza dobbiamo farci carico. Noi dovremmo avere la capacità l'anno prossimo di fare degli esempi di risparmi e di cambiamenti di rotta rispetto a come è stata amministrata la città fino adesso e questo sia intermini di spending review, in termini di partecipate, degli affitti, dell'evasione contributiva, della necessità della costituzione di un ufficio per il reperimento di fondi europei o di altro genere, visto che i comuni non hanno più tante risorse per poter fare le opere, ecco, se noi saremo in grado di dimostrare che rispetto a questa linea ci sapremo muovere e faremo delle proposte e delle scelte, allora il giudizio potrà essere dato, noi avremo assolto al nostro compito, ma questo noi non potevamo farlo in tre mesi. Nel momento in cui diciamo questo però non è un alibi, certo, io mi rendo conto che chi ci vuole criticare ha buon gioco nel dire che noi cerchiamo alibi, ma noi non cerchiamo degli alibi, c'è un'assunzione di responsabilità che noi facciamo proprio rispetto a quello che vogliamo fare l'anno prossimo. Nel merito di questo emendamento io credo che il Sindaco sia stato molto chiaro, perché li emendamenti poi non sono dei discorsi generali, ma specifici. Questo emendamento dice che ci sono dei soldi stanziati per un'opera che noi che la presentiamo riteniamo inutile e questi soldi devono essere usati per fare altre cose, no, noi cosa diciamo? L'ha detto chiaramente il Sindaco, il Sindaco ha detto che noi abbiamo inserito quella palestra perché noi crediamo che ci sia la necessità di fare una palestra a Sanremo. Poi stiamo attenti sui nomi, perché un conto è la palestra, un conto un minipalazzetto e un altro un palazzetto dello sport, perché a seconda di cosa parliamo ci sono necessità di affluenze diverse, per esempio. Dato che l'affluenza è uno dei parametri per dare un giudizio positivo o negativo sulla viabilità vediamo di cosa parliamo, perché se non parliamo di cose diverse e diamo delle risposte e dei giudizi incoerenti. Allora, il Sindaco ha detto che sulla palestra o quello che sarà, faremo un ragionamento complessivo in questo Consiglio su quella che sarà la soluzione migliore. Dato che questo progetto è inserito nel 2016 c'è tempo per farlo, ma lo faremo anche urgentemente, quindi in questo senso uno stimolo che arriva dall'opposizione ci trova concordi. Poi l'altra cosa che ha detto il Sindaco è che rispetto ai lavori che qui vengono proposti col risparmio di quel capitolo di spesa noi diciamo che lo vogliamo fare subito. Se noi approvassimo questo emendamento diremmo che risparmiamo i soldi del palazzetto nel 2016, ma dato che abbiamo dei soldi a disposizione questi lavori li facciamo subito ed è per questo che, secondo me, ha un senso il voto contrario a questo emendamento, che non è una contrarietà ad alcune proposte e stimoli che arrivano con questa proposta di emendamento.

Consigliere Di Meco: Vorrei un attimo chiarire anche cosa vuol dire approvare o bocciare un emendamento, ma io direi più che un emendamento un ordine del giorno in questo caso, perché sinceramente quando si parla di triennale e di opere nel 2016 tutti credo sappiano che uno dei principi del triennale è che si mette un'opera solitamente nel 2015 e 2016 e l'anno dopo la ritrovi nel 2017 o nel 2018, cioè, c'è un principio di translazione che in sostanza ti permette delle opere e di non vederle mai realizzate. Questo bisogna chiarirlo perché ci sono

delle opere molto importanti che da anni occupano uno spazio nel piano triennale, opere di viabilità importanti, strutture importanti, che sono lì, c'erano nel 2011, adesso le ritroviamo nel 2016 e probabilmente le ritroveremo negli anni successivi. La cosa importante è il bilancio 2014, quello è importante, il resto è polemica e fuffa. Si può discutere, l'avete messo nel piano triennale, lo volete fare, non lo volete fare, se l'avessimo voluto fare l'avremmo messo quest'anno. Io credo che il Sindaco sia stato chiarissimo quando ha detto innanzitutto che alcune opere sono necessarie e con i fondi che riusciamo a recuperare quest'anno iniziamo a farle oggi, non nel 2016, ma un'altra cosa importantissima è che questa realizzazione, dove essa sarà, lo deciderà probabilmente questo Consiglio comunale e non è detto che sia lì. Probabilmente sarà in un posto più idoneo che abbia più standard urbanistici che gli permetta di soddisfare semmai richieste diverse, per cui io sinceramente, lo ammetto, sono stato contrario a quest'opera in quel posto quando è stata presentata, l'ho detto, non posso chiaramente ritirarlo, però credo che siamo tutti d'accordo che questa è una esigenza della città come struttura e pertanto una risposta a questa esigenza questo Consiglio comunale la deve dare. Pertanto votare una modifica del genere io credo sia inutile, stiamo parlando del 2016 e io credo che i cittadini queste cose le vogliano subito, non nel 2016 e che sia la palestra al Solaro da emendare o altre cose, qui si arriva a 145 milioni di euro di opere in questo triennale per il 2016, per cui con quei soldi avremmo potuto fare tutta l'Aurelia bis e arrivare fino in fondo, perché no. Nel 2016 facevamo un bell'emendamento per destinare questi 140 milioni solamente per l'Aurelia bis, anzi, forse avrebbe colto anche un po' più l'attenzione di tante persone, per cui io ritengo che questo emendamento sia assolutamente da bocciare, grazie.

Consigliere Arrigoni: Siamo basiti, ogni volta si inizia con questo palleggiarsi da una parte all'altra delle responsabilità. Mi piace che noi, i nuovi, non siamo mai considerati, beh, meno male, perché non abbiamo sbagliato, siamo quelli che propongono le cose che non ci fate mai passare, ma questo è un altro discorso. Per quanto riguarda questo emendamento ci siamo chiesti una cosa in base a quello che diceva il signor Sindaco, cioè, le opere che dice che farà con questi soldi che verranno svincolati dicevamo che non sono nel triennale delle opere pubbliche, quindi magari ci spiega come penserete di attuarle, questo dopo o quando vuole, mentre per quanto riguarda i 4 milioni di euro della palestra al Solaro, io posso dire questo, ma è possibile che noi dobbiamo sempre pensare a delle grandi opere? Cose mega galattiche, ma quello che manca alla cittadinanza sono le palestre di quartiere dove i nostri ragazzi devono andare a fare lo sport, allora vediamo di attrezzare dei luoghi che possono essere anche delle piccole tensostrutture, ma facciamo delle palestre di quartiere, non buttiamo milioni di euro in queste opere perché volete tagliare i nastri, perché volete lasciare una vostra opera o un vostro ricordo. La cittadinanza ha altre esigenze che sono molto più semplici e terra terra. Grazie.

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione l'**emendamento n.7** presentato dai **Consiglieri comunali Berrino e Lombardi**, con nota in data 7 ottobre 2014, acquisita agli atti con **n. 53352 di Protocollo generale** in data 8.10.2014, nel testo di seguito riportato:

"I sottoscritti Consiglieri Comunali Gianni Berrino e Luca Lombardi del gruppo Consiliare Fratelli d'Italia A.N., visto lo schema deliberativo di cui all'oggetto e schema di bilancio di previsione 2014/2016 allegato;

Ritenuto che la realizzazione della Palestra Solaro per l'importo indicato nel triennale dei lavori pubblici 2014 2015 2016 non sia in oggi compatibile con le possibilità di spesa del Comune di Sanremo;

Ritenuto che la sua realizzazione pregiudicherebbe definitivamente le possibilità di sviluppo e l'utilizzo del Campo Ippico Comunale andando ad incidere pesantemente sulle aree di "dressage" del campo medesimo penalizzandone l'attività;

Ritenuta insufficiente la viabilità stradale per poter sfruttare le potenzialità di una simile struttura da considerarsi un "mini palazzetto dello sport";

Ritenuto che sia opportuno dislocare una struttura così importante in altra zona della Città; Ritenuto che sono necessari interventi di manutenzione ad altri impianti, nonché la definitiva realizzazione delle strutture ancora mancanti al campo di atletica e ritenuta l'impellente necessità di avere spazi a disposizione per nuove palestre da individuarsi all'interno del mercato dei fiori, presentano il seguente

EMENDAMENTO

alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto Bilancio di previsione armonizzato 2014/2015/2016 (ex D.LGS. 118/2011 schemi sperimentali ex D.P.C.M. 28/12/2011) — Documento unico di programmazione 2014/2015/2016 - programma triennale dei lavori pubblici 2014/2015/2016. Approvazione.

Soppressione nella Categoria sport e spettacolo del capitolo relativo alla Realizzazione palestra Solaro Riduzione dello stanziamento di competenza 2016 -€ 4.518.000, capitolo, come da nuova codifica, 2080643 (ex capitolo 206 02 01 2000)

ed inserire i seguenti nuovi capitoli Categoria sport e spettacolo

- allestimento palestre primo piano Mercato dei Fiori + € 800.000

- realizzazione pavimentazione e illuminotecnica area esterna Pista di Atletica (Zona Pian di Poma) + € 100.000

- manutenzione straordinaria campetti da calcio nelle frazioni (Poggio e Coldirodi) + € 200.000

- manutenzione straordinaria campo da Baseball (Zona Pian Di Poma) + € 50.000

apportando la relativa diminuzione a bilancio pari ad € 3.368.000,00."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere in ordine alla regolarità tecnica reso dal Dirigente dei Settori LL.PP. 1 e 2, Ing. Gian Paolo Trucchi, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

"Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica"

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere in ordine alla regolarità contabile reso dal Dirigente del Settore Finanze, dott.ssa Elda Garino, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

"Vista la proposta di emendamento al Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 presentata dai Consiglieri Comunali Sigg.ri Giovanni Berrino e Luca Lombardi esprime parere favorevole sotto il profilo contabile."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere del collegio dei Revisori dei Conti reso con nota prot. n.99 dell'8.10.2014, acquisita al n. 53890 di protocollo generale in data 9.10.2014, che testualmente si riporta:

"Esprime parere favorevole in quanto l'emendamento non altera gli equilibri di bilancio."

Il proposto emendamento, posto in votazione per alzata di mano, NON VIENE APPROVATO in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti:	22
Astenuti:	0
Votanti:	22
Voti favorevoli:	8
Voti contrari:	14 (Biancheri, Il Grande, Robaldo, Sindoni, Trucco, Basso, Minaglia, Cutellè, Faraldi, Di Meco, Romeo, Negro, Prevosto e Marengo)

Presidente Il Grande: Siamo giunti all'emendamento n.8 presentato dalla Consigliera Antonelli con prot. n.53356, prego collega Antonelli.

Consigliere Antonelli: In occasione di questa pratica del bilancio preventivo Sanremo Attiva ha deciso di presentare alcuni emendamenti con lo spirito di poter portare un piccolo contributo alla discussione complessiva riguardo a quello che noi crediamo siano delle linee importanti e strategiche per la nostra città. Io in apertura del mio piccolo intervento di ieri avevo detto che quello di cui più mi rammaricavo nell'esaminare il documento unico di programmazione di questa Amministrazione era, che seppur comprendendo i vincoli che questa Amministrazione ha avuto nel fare questo documento, non avevo intravisto niente, neanche uno spiraglio di quelle che potevano essere delle linee che invece indicassero in maniera più chiara quella che era la direttrice che questa

nuova amministrazione voleva intraprendere ed è proprio in questo senso che io vorrei inserire non soltanto gli emendamenti da noi proposti, ma anche l'analisi dei capitoli di spesa su cui noi pensiamo di poter reperire le risorse, proprio perché, seppur potendo fare poco, si potevano prendere dal programma elettorale della vostra lista dei piccoli spunti per far vedere che si può fare poco, ma tutto sommato si interviene però in una certa direzione. In questo senso va questo primo emendamento che abbiamo presentato e che riguarda l'Orchestra Sinfonica. Sanremo Attiva in campagna elettorale ha prestato una grande attenzione all'aspetto della cultura nella nostra città, riteniamo che il rilancio turistico della nostra città non possa che passare anche attraverso il suo rilancio culturale. Crediamo che la situazione culturale di oggi metta veramente in grave pericolo di depressione i cittadini di tutte le età, perché non vi è un'offerta culturale adeguata e crediamo che in questo senso l'Orchestra Sinfonica possa avere un ruolo veramente strategico come risorsa turistica e culturale per la nostra città. Nel programma elettorale Sanremo Attiva ha presentato un progetto specifico per l'Orchestra Sinfonica, prevedendo una grande quantità di interventi che ne implicavano il completo rilancio e proprio la sua visione come centro culturale della città. E' chiaro che una ipotesi del genere non può essere fatta con un emendamento e non si poteva neanche prevedere con un bilancio blindato di questo genere, per questo proponevamo di cominciare a reperire una parte di questa cifra che doveva essere chiaramente simbolica di 100 mila euro per cominciare a mettere in atto questo programma di progressivo ripristino dei fondi a disposizione di un'Orchestra Sinfonica che veramente riteniamo indispensabile per questa città.

Per quanto riguarda invece i capitoli di spesa su cui siamo andati a reperire i fondi anche per questi non è stata una scelta casuale, è stata voluta e meditata, nel senso che, anche in questo caso, noi riteniamo che l'indirizzo che dovrebbe avere questa nuova amministrazione dovrebbe essere quello di andare a reperire nelle pieghe di quelle che sono le voci più tipiche di un'amministrazione che normalmente sono quelle voci intoccabili, che non si vanno mai a guardare, dove però si vanno ad annidare i piccoli sprechi, le inefficienze e le sacche di privilegi di alcuni. In un momento in cui la città è in una situazione di crisi molto forte noi riteniamo che questo sia un processo doveroso che un'Amministrazione debba mettere in atto, per cui siamo andati a ricercare le voci di spesa su dei capitoli che non sono dei capitoli facili, non è come andare a reperire dei fondi su un capitolo come il Turismo e su altri dove è più semplice, perché riteniamo che questo sia, ripeto, un atto dovuto in un momento di crisi in cui la cittadinanza deve ricevere questa sensibilità da parte dell'Amministrazione. L'emendamento, come tutti chiaramente avete visto, ha subito un parere negativo sia sotto il profilo tecnico che contabile in quanto l'impegno di spesa che noi richiedevamo non è più disponibile sul capitolo che noi avevamo programmato. Io ne approfitto per chiedere alcuni chiarimenti a questo punto alla dott.ssa Garino, mi spiace scomodarla questa sera, per capire alcuni aspetti di questo capitolo. Ad esempio, io vedo che vi è un conto, il 2080580 dove si parla dello straordinario elettorale per le consultazioni sul quale restano ancora da impegnare circa 2 mila euro e mi chiedevo, visto che a questo punto la

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

campagna elettorale è finita, se magari non siano fondi disponibili a questo punto. Poi vedo anche che ad esempio nel capitolo 2080122 c'è un fondo a disposizione dell'organo consiliare per un totale impegnato di 15 mila euro e ce ne sono ancora da impegnare altri 13.500, per cui vuol dire che ne sono stati spesi solo 1500 e ci chiedevamo anche dei chiarimenti in questo senso, perché forse è possibile reperire nelle pieghe del bilancio piccoli importi, ma significativi, per trovare i fondi che potrebbero invece servire per l'Orchestra. Grazie mille.

Durante l'intervento del Consigliere Antonelli è uscito il Consigliere Fera: presenti 21.

Dirigente Settore Finanze dott.ssa Garino: Premetto che spot di questo genere sono un po' difficili, perché io dovrei avere qua la possibilità di andare a indagare sui capitoli di bilancio. Se ho dato un parere negativo è chiaro che non c'erano sufficienti risorse. Là dove ad esempio mi parla dei fondi a disposizione dell'organo consiliare questi fondi suppletivi li abbiamo inseriti perché abbiamo da affrontare una problematica proprio con i signori che hanno fatto le riprese televisive e so che non ne rimarranno molti alla fine, questa è una cosa che mi ricordo. E' chiaro che il bilancio contiene tantissimi capitoli e io non li ricordo tutti con precisione, però se non ricordo male lei aveva tirato fuori un programma 11, forse per un altro emendamento non ricordo, ma per quello non c'erano sufficienti fondi perché erano fondi che erano impegnati, capisce? Proprio quello che lei ha ricordato sono fondi che abbiamo dovuto inserire perché non ce n'erano a sufficienza per finire l'esercizio finanziario, io li ho inseriti perché mio sono stati richiesti, ecco, appunto per esempio - la cosa che mi viene in mente in questo momento - perché servono per le riprese televisive. Cioè, non lo faccio per capriccio, il Ragioniere Capo non lo può fare.

Esce il Consigliere Balestra: presenti 20.

Consigliere Baggioli: Concordo pienamente sul discorso che la collega Antonelli esprime sull'Orchestra Sinfonica, cioè, tutti riteniamo che essa sia un valore aggiunto per la città di Sanremo e qui non ci piove, credo che siamo tutti d'accordo per portare avanti un discorso culturale della città sotto forma appunto di impegni per l'Orchestra Sinfonica. Evidenzio anche che nella parte iniziale dell'emendamento si parla anche di qualità della vita di ogni singolo cittadino. Questa mattina ho incontrato un commerciante di C.so Garibaldi, che tra l'altro è un tabaccaio e che l'ha invitata, signor Sindaco, a passare a comprarsi i sigari da lui, il quale dice sostanzialmente che qui a forza di spremere i limoni non ce n'è più, quindi perché dico questo, perché colgo subito l'impegno di questi 777.000 euro per l'Orchestra Sinfonica che è variato di 150 mila euro rispetto all'anno passato, ma si era invitata l'Amministrazione comunque ad avere una visione che tra l'altro su un discorso di marketing

pubblicitario e comunicazione dell'Orchestra Sinfonica stessa in ambito non solo cittadino, ma magari regionale o nazionale, affinché potessero vendere e creare redditività come orchestra, ciò che, a quanto pare, è passato in seconda battuta. Purtroppo il gruppo di Forza Italia uscirà dall'aula al momento della votazione pur condividendo i contenuti dell'emendamento, ma per un discorso sostanzialmente legato ad un parere non favorevole degli uffici tecnici, come ha espresso precedentemente anche la dott.ssa Garino.

Consigliere Lombardi: Su questo tema anche con le passate amministrazioni ho sempre chiesto carta bianca in quanto mio nonno era il secondo oboe della Sinfonica e quindi ho una certa propensione verso questo istituto e quindi da un lato mi sento partigiano. Concordo chiaramente con l'emendamento dell'Antonelli, purtroppo non lo voterò, nel senso che uscirò dall'aula perché ha un parere non favorevole, ma esclusivamente per questo motivo. Credo che l'Orchestra possa essere una risorsa, secondo me lo stava iniziando già potenzialmente a diventare, e faccio un passaggio magari un filo polemico, però ci tengo a farlo. Secondo me è stata un'idea interessante quella di differenziare l'attività dell'Orchestra tra quella classica e quella pop, perché è chiaro che una città riconosciuta nel mondo come città della musica e del Festival della canzone italiana, poteva sfruttare le professionalità che aveva in casa per dare questa possibilità di espressione ai suoi orchestrali che tra l'altro sono bravissimi. In un certo momento era stata scelta come figura quella del maestro Bruno Santori, che ringrazio per l'attività svolta presso la nostra orchestra. All'epoca mi ricordo che bigliettavano veramente poco quando entrò il maestro Santori, poi c'è stato un percorso, che ha portato anche a casa qualche soldino per l'ente, che però si sta concludendo in maniera tragica, perché ha sviluppato abbastanza bene l'attività del pop, è riuscita ad arrivare addirittura a bigliettare se non sbaglio 7-800 biglietti al teatro Ariston di Sanremo, una cosa che non riescono a fare nemmeno gli artisti quelli più blasonati che vengono strapagati e portati all'Ariston di Sanremo. Sono stato in uno dei ultimi concerti, il penultimo che ha fatto, al teatro del Casino, che si chiamava American Woman, bellissimo concerto, tre standing ovation dove ho notato un suo atteggiamento molto nervoso durante la serata, perché giusto quella sera lì aveva ricevuto dalla direzione una richiesta di presentare in due o tre giorni un programma per l'anno che veniva. Beh, dico, va bene, nel senso, ci mancherebbe, però, se questo signore qua che è ancora a contratto mi pare fino alla fine dell'anno ha dato la possibilità all'Orchestra di avere un pochino di ossigeno, beh, fate una valutazione, perché non mi pare che ci siano state delle grandi levate di scudi da parte di questa maggioranza per fare dei discorsi col maestro Santori, che tra l'altro è qua in questi giorni per Sanremo Giovani e mi dicono che ha dette buone presenze, tra l'altro, di ragazzi che sono qui da noi a fare queste esperienze importantissime. Io ritengo che sia stata una grande professionalità e quindi lo ringrazio. Io credo fortemente, e poi concludo, che sia una grande risorsa il fatto di poter differenziare l'attività della Sinfonica di Sanremo e di poter proporre più palinsesti, perché hai più possibilità di impegnare l'itero organico. Se vai all'estero ci sono i teatri pieni, perché fanno le serate ripetute

per mesi e mesi di musica napoletana, musica americana, intesa come quella che ha fatto propria con l'Orchestra qua a Sanremo Santori, eppure bigliettiano e riescono comunque a sopravvivere. Era giusto una riflessione. Purtroppo l'emendamento Francesca non posso votarlo per motivi tecnici, con me sfonda una porta aperta perché quando c'è stata la necessità più volte di fare degli emendamenti per poter dare delle risorse all'Orchestra per fare altre attività l'abbiamo fatto più volte, anche a volte in accordo con la minoranza, proprio per dargli la possibilità di potersi esprimere il più possibile. Ho concluso.

Durante l'intervento del Consigliere Lombardi è uscito il Consigliere Baggioli: presenti 19.

Consigliere Prevosto: Come sull'emendamento di prima sulla palestra del Solaro, ma anche su questo, noi come maggioranza dimostriamo che al di là del voto che daremo cogliamo degli elementi utili e di riflessione che ci sono proposti con gli emendamenti. A maggior ragione su questa questione dell'Orchestra Sinfonica dove se permettete ricordo che pur essendo io all'opposizione nella passata amministrazione la maggioranza di allora ha sempre riconosciuto all'opposizione e al sottoscritto in particolare una capacità propositiva che aveva portato, per esempio, a formulare una convenzione triennale invece che annuale come momento di tranquillità per l'Orchestra Sinfonica, che le permettesse di svolgere un'attività un po' più redditizia. Detto questo io credo che come maggioranza in particolar modo l'Assessorato al Turismo e anche il sottoscritto che di Orchestra Sinfonica si occupa da 10 anni sindacalmente, ora non più, ma me ne sono occupato sindacalmente non tanto dal punto di vista del contratto dei lavoratori quanto di piani aziendali di risanamento dei costi, perché quello era il problema in quel momento. Allora, l'Assessorato al Turismo se ne sta occupando e la maggioranza tutta in modo molto serio, perché questa serietà noi la dobbiamo nei confronti di lavoratori che hanno salvato la Fondazione Orchestra Sinfonica negli ultimi tre anni facendo dei sacrifici importanti, votando un contratto di solidarietà che porta al taglio dei loro stipendi, ma salva il loro lavoro e questa azienda che è una risorsa storica e culturale per la nostra città. Vorrei anche evidenziare che l'ultimo contratto di solidarietà in assemblea è stato votato con una maggioranza molto più ampia che nelle assemblee precedenti, perché credo che i lavoratori abbiano riconosciuto la serietà con la quale stiamo affrontando il problema. Allora, io credo che se noi vogliamo fare un discorso serio sull'Orchestra Sinfonica dobbiamo avere il coraggio di dire le cose come stanno e cioè che tutte le partecipate, qualsiasi sia la loro natura, devono fare i conti con una crisi della finanza locale e che comunque, anche se nel futuro questa crisi verrà superata le cose non saranno più come prima. Quindi noi, a maggior ragione, dobbiamo dire alle partecipate che dovranno avere la capacità di stare sul mercato. In questo senso io nella passata amministrazione dall'opposizione ero consenziente al discorso del pop, perché un'azienda deve diversificare la sua

attività, deve avere la capacità di creare delle altre entrate, però ho sempre sottolineato che l'intervento sul pop non era un'idea di quell'Amministrazione perché gli orchestrali lo facevano già e da più anni partecipando al Festival. Se partecipi al Festival come Orchestra è perché fai del pop, no? Quindi, che quella attività dovesse essere ampliata ero anche d'accordo, però indubbiamente in questi cinque anni quell'attività non è stata ampliata. Sono stati fatti più concerti, ma le entrate sono state limitate, basta andare a vedere le entrate del pop ogni anno, sono stati circa 60-70 mila euro, non di più, coprivano i costi dei concerti, allora vuol dire che quel discorso era sbagliato? No, io credo che però in quel discorso ci fosse stata una insufficienza che l'individuazione di una nuova attività e di un nuovo ramo di azienda non deve essere affidato a una persona così, ma deve avere una sua struttura, deve essere strutturato per poter sprigionare tutte le potenzialità che ha. Quindi noi dobbiamo facilitare la creazione di una struttura in questo senso della Fondazione e dobbiamo spingerli a fare questa cosa, di modo tale che aumentino le entrate della Fondazione stessa. Poi certo, se c'è la possibilità che l'ente locale dia maggiori contributi che li dia pure, ci muoveremo a livello comunale e regionale e anche a livello di FUS nazionale per fare avere più contributi, però credo che tutti debbano ragionare in quest'ottica.

L'Orchestra ha due problemi, ha un problema di bilancio annuale, perché ha una passività annuale, e un problema di liquidità per un semplice motivo, che un milione di euro che gli arriva ogni anno dalla Regione e dallo Stato gli arriva un anno dopo, e quindi ha dei problemi di liquidità per i pagamenti. In questo senso siamo già intervenuti per esempio, e con questo concludo, cambiando la tempistica di erogazione dei contributi da parte dell'Amministrazione comunale, per attuare così un risparmio su una voce passiva che c'è nel bilancio dell'Orchestra Sinfonica che sono di 50 mila euro annui di oneri passivi. Questo è già un modo per risanare un'azienda senza dover dare necessariamente più soldi, si spendono meglio i soldi che si danno e che si hanno. Questa è una riflessione che offro anche a chi ha presentato questo emendamento.

Escono i Consiglieri Lombardi e Berrino: presenti 17.

Consigliere Arrigoni: Noi non usciremo, anzi, voteremo a favore. Prevosto ogni volta mi stimola, ma non in positivo, non si illuda. Direi che si valuta un po' troppo, ma a chi piace va bene così. Allora, mi sono scritta due cose, innanzitutto mi sono accorta che lei Prevosto non ama le critiche, perché continua a dire, come anche altre persone della maggioranza fanno, che siete qui da giugno, e allora? Cioè, siete qua da giugno e quindi non avete colpe? Ma il programma elettorale ve lo siete preparato? Noi stiamo seguendo il nostro programma elettorale come lo stanno facendo tutti gli altri, sembrate novellini! Io no lo so, le critiche ve le dovete prendere eccome, oltretutto siete anche da tanti anni, molti di voi, all'interno del Consiglio comunale e dovrete conoscere molto bene la situazione e quindi fare anche delle proposte.

Prevosto dice che per la Sinfonica è colpa della crisi, io dico no, non è colpa della crisi, ma sicuramente di una cattiva amministrazione che si è susseguita.

Siamo tutti d'accordo che l'Orchestra Sinfonica è un'eccellenza, ma allora dimostriamolo! Mettiamola nella possibilità di lavorare al meglio e ciò vuol dire creare un calendario apposito, fare una pubblicità a questo ente che è un'eccellenza sì, e allora? Ce lo diciamo tutti, una eccellenza sempre problematica e sempre a rischio di chiusura. L'Orchestra Sinfonica di Sanremo? Dovrebbe essere invidiata non dico da tutta l'Italia, ma forse dall'Europa e anche dal mondo, ma questo non è e chiediamoci i motivi.

Comunque la mancanza di programmazione di eventi è grave perché dovrebbero e potrebbero essere pubblicizzati anche un anno prima, anche all'estero, un calendario di eventi sul web, un'applicazione da scaricare sul telefonino per essere sempre aggiornati sugli spettacoli. Non vi tedio sulla Sanremo Promotion che dovrebbe essere chiusa e l'ho già detto ieri, e poi dovrebbe essere riaperto anche l'auditorium Franco Alfano, abbiamo visto che vi sono degli stanziamenti per i prossimi anni e vorremmo sapere a che punto è questo cantiere, perché sarebbe la cornice ideale per l'Orchestra Sinfonica, per permettergli di esprimersi al meglio. Poi smettiamola di dire che l'Orchestra Sinfonica è un'eccellenza che deve essere valorizzata, ma facciamolo una volta per tutte. La musica è sicuramente cultura e in questo periodo di grande stress credo che curi anche l'anima, quindi assolutamente dobbiamo tenerne conto.

Consigliere Antonelli: Rubo solo pochi secondi solo per dire che la collega Arrigoni ha detto quello che avrei voluto dire io, per cui non lo ripeto, perché sono convinta che anche per altri emendamenti mi sentirò dire che siete d'accordo con me su tutta la linea, ma quello che io non ho visto in questo documento di bilancio è la presenza di qualche azione concreta che ci faccia capire che veramente lo siete, un po' come con la sostenibilità e con la partecipazione. Per cui io mi aspetto di vedere dei fatti concreti.

Un'ultima cosa, perché sono ancora nei tempi brevissimi che ho promesso, è vero collega Prevosto che siamo in un momento di crisi finanziaria, sono d'accordo che l'Orchestra debba differenziare ed ampliare la sua offerta culturale, ma ricordiamoci che ci sono dei servizi che l'ente pubblico ha dovere di finanziare perché ci sono delle attività fondamentali e istituzionali come quella educativa e culturale che non si può pretendere che facciano business a sé. Grazie mille.

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione l'**emendamento n. 8** presentato dal **Consigliere comunale Antonelli**, con nota in data 7 ottobre 2014, acquisita agli atti **con n. 53356 di Protocollo generale**, in data 8.10.2014, nel testo di seguito riportato:

"La sottoscritta Francesca Antonelli consigliere comunale per la lista civica Sanremo Attiva, visto lo schema deliberativo di cui all'oggetto e lo schema di bilancio di previsione 2014/2016 allegato;

Considerato che Sanremo Attiva ritiene che l'Orchestra sinfonica sia un istituto culturale d'importanza strategica per il suo ruolo di risorsa turistica e culturale e per il suo valore educativo a favore della popolazione giovanile e adulta;

Considerato la situazione stagnante di una città, che non offre spazio di crescita e condanna i cittadini in un limbo di noia e di indifferenza, sta mettendo in ginocchio le giovani generazioni e peggiorando la qualità della vita di ogni singolo cittadino;

Ritenuto necessario la reintegrazione progressiva dei fondi per un'attività sostenibile, sia dal punto di vista occupazionale che di programmazione artistica, propone il seguente emendamento al Bilancio 2014/2016:

Missione 01 - Programma 01 - Organi istituzionali - Titolo 1 - Spese correnti

Riduzione dello stanziamento di competenza 2014 da € 777.315,40 a € 727.315,40 con una riduzione di € 50.000.

Missione 01 - Programma 02 - Segreteria generale - Titolo 1 - Spese correnti

Riduzione dello stanziamento di competenza 2014 da € 1.827.837,32 a € 1.777.837,32, con una riduzione di € 50.000.

Missione 07- Programma 01 - Sviluppo o valorizzazione del turismo - Titolo 1 - Spese correnti

Aumento dello stanziamento di competenza 2014 da € 6.626.436,78 a € 6.726.436,78, con un aumento di € 100.000."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere sotto il profilo tecnico e contabile reso dal Dirigente del Settore Finanze, dott.ssa Elda Garino, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

"Vista la proposta di emendamento al Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 presentata dal Consigliere Comunale Sig.ra Francesca Antonelli, esprime parere sfavorevole sotto il profilo tecnico e contabile in quanto gli impegni ad oggi nella Missione 01 – Programma 01 – Organi Istituzionali – Titolo I – Spese Correnti ammontano ad € 750.055,70 e pertanto non è possibile ridurre lo stanziamento ad € 727.315,40."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere del collegio dei Revisori dei Conti reso con nota prot. n.102 del 9.10.2014, acquisita al n. 53883 di protocollo generale in pari data, che testualmente si riporta:

"Esprime parere sfavorevole per le motivazioni espresse nel richiamato parere di regolarità tecnico-contabile."

Il proposto emendamento, posto in votazione per alzata di mano, NON VIENE APPROVATO in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti: 17

Astenuti: 0

Votanti: 17

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

Voti favorevoli: 3

Voti contrari: 14 (Biancheri, Il Grande, Robaldo, Sindoni, Trucco, Basso, Minaglia, Cutellè, Faraldi, Di Meco, Romeo, Negro, Prevosto e Marengo)

Entrano i Consiglieri Baggioli, Balestra, Lombardi e Berrino: presenti 21.

Presidente Il Grande: Abbiamo ora l'emendamento numero 9) presentato sempre dal Consigliere Antonelli, prot. n.53357, prego collega Antonelli.

Entra il Consigliere Fera. presenti 22.

Consigliere Antonelli: Questo emendamento che Sanremo Attiva ha voluto presentare riguarda un altro punto cardine che era del nostro programma elettorale, ovvero lo sviluppo di attività di qualsiasi tipo a favore della nostra popolazione più giovane. Io credo che i giovani sono stati oggetto di dibattito durante tutta la campagna elettorale e mi sarebbe piaciuto intravedere nel bilancio di previsione qualche azione marcatamente a loro favore e questo emendamento vuole esprimere la continuità di pensiero di Sanremo Attiva che porta in Consiglio quello che riteneva fondamentale anche durante la campagna elettorale. I giovani hanno bisogno di trovare occasioni per crescere e queste nascono dalla possibilità di incontrarsi, di stare insieme per fare le attività che loro ritengono più appropriate. L'emendamento che Sanremo Attiva propone è un emendamento innovativo, perché tale è il progetto che viene preso dal nostro programma elettorale, non è che inventiamo oggi qualcosa per stupire, era scritto nero su bianco esattamente così. Ovvero, noi crediamo di reperire 30 mila euro per fare in modo che si possano mettere a disposizione dei ragazzi perché essi stessi possano presentare dei progetti di loro stessa ideazione e iniziativa. Perché riteniamo che questo sia innovativo, perché pensiamo che i nostri giovani sappiano esattamente quello di cui hanno bisogno per crescere e per stare insieme, gli spazi da condividere, quindi crediamo che reperire dei fondi per fargli fare musica, per fargli fare sport sia riduttivo, perché non in grado di far intravedere in loro la grande capacità di progettualità che invece contraddistingue l'anima dei nostri ragazzi che è particolarmente creativa in questa fase della loro vita, quindi noi intendiamo non soltanto fargli capire che ci vogliamo occupare di loro in maniera attiva, ma che oltretutto riponiamo una grande fiducia sulla loro capacità di gestirsi e di progettare dei percorsi condivisi e insieme che li porteranno a crescere. Chiediamo di reperire questi 30 mila euro dalla missione 01, programma 02, Segreteria Generale, titolo 1 spese correnti. Analogamente a quello che ho detto prima questa è una missione di quelle dove difficilmente normalmente vengono reperiti i fondi e in questo caso il parere del dirigente Garino è stato favorevole sotto il profilo tecnico e contabile, rilevando tuttavia che considerando lo stato attuale degli impegni e la natura dei capitoli di

spesa allocati in questo programma al codice 25001 "spesa per soccombenza liti" vi è uno stanziamento di 192 mila euro di cui ne sono impegnati 92 mila. Ne rimarrebbero 100 mila e la dottoressa ritiene che sarebbe imprudente toglierne 30 mila, noi invece crediamo che sarebbe doveroso. A questo punto io sono costretta nuovamente a scomodarla, dottoressa Garino per avere chiarimenti, mi perdoni, ma a me piace capire le cose e a questo punto dell'anno credo che noi dovremmo sapere quali sono le problematiche a livello di cause legali pendenti in giudizio, di cui può essere oggetto il Comune di Sanremo. Siamo alla fine dell'anno e penso che potremmo avere una previsione in tal senso. Poi volevo anche capire un'altra cosa, visto che per gli anni successivi, quindi per il 2015 e 2016 non viene stanziato neanche un euro per questo stesso fondo, e questa mi sembra che sia una cosa importante da sottolineare, mi chiedo perché quest'anno che abbiamo un disavanzo di 100 mila euro è imprudente toglierne 30 mila, mentre per gli anni prossimi non si prevede invece neanche un euro in questo capitolo. Grazie mille.

Dirigente Settore Finanze dott.ssa Garino: Intanto vorrei dire una cosa. Il bilancio di previsione è formato sì da un triennale, ma quello del prossimo anno sarà oggetto di una nuova formazione di bilancio e vedrà, le assicuro, che ci sarà uno stanziamento su questo capitolo perché questo è un capitolo importante - infatti sono già stati spesi 92 mila euro - poiché su di esso vengono inserite le eventuali cause che perdiamo, ma soprattutto tutti gli oneri degli avvocati per le cause - ce ne sono tantissime purtroppo - a cui il Comune deve far fronte. Ora, quando un avvocato ti fa un decreto ingiuntivo tu lo devi pagare perché ti danno 10 giorni di tempo per pagarlo. Ecco perché ho detto che è un capitolo un po' particolare, lo è perché quando non è capiente diventa estremamente difficile affrontare dei decreti ingiuntivi che tutti gli anni ci arrivano da pagare. Questo non significa che un altro anno questa operazione non si dovrà fare, le assicuro anzi che un altr'anno ci sarà.

Consigliere Antonelli: Io guardo quello che c'è scritto qui.

Dirigente Settore Finanze dott.ssa Garino: Ma certo signora, perché qualsiasi cosa capiti quest'anno fino al 31.12 noi la affrontiamo, il prossimo anno ci sarà un nuovo bilancio, capisce? Il triennale è autorizzatorio e ciò significa che tutti i capitoli, se lei deve impegnare degli appalti... le servono i tre anni per impegnare appalti triennali, quinquennali, ecc., però le cause che eventualmente perde ogni anno hanno una loro autonomia. Ora può anche darsi che non succedano disgrazie entro il 31.12, ma io credo che qualcosa capiterà. Poi può darsi che qualcosa rimarrà sul capitolo... perché di solito capita! Lei immagina che non ci siano cause pendenti per il Comune di Sanremo? Guardi, una infinità ce ne sono, ma è sicuro che arriveranno, noi abbiamo due avvocati perché ci abbisognano perché altrimenti sicuramente il Comune di Sanremo non ne avrebbe. Abbiamo tantissime cause pendenti e quando arrivano si devono pagare. Già uno si potrebbe chiedere come mai fino ad oggi abbiamo pagato 92 mila euro, che è una cifra abbastanza importante.

Ora, io ho dato parere favorevole, quindi questa è una cosa che si può fare tranquillamente, è da valutare però che se un domani arriverà un decreto ingiuntivo che non potrà essere onorato, non so, gli si farà fronte col fondo di riserva, non gli si farà fronte, certo che in questo caso andranno a prenderci i soldi in tesoreria e dopo non possiamo farci il mandato, perché quando si arriva a dicembre non si possono più fare neanche quelli, cioè, diventa un discorso un po' pericoloso. Tuttavia io ho dato anche parere favorevole, quindi può anche essere approvato.

Consigliere Robaldo: Mi permetta la dott.ssa Garino di non essere molto d'accordo sulla parte del suo discorso quando ha detto che qualcosa capiterà, perché speriamo che non capiti nulla, però proprio il discorso che ha fatto di imprudenza è quello di dire sì, si può fare, però è meglio non farlo.

Diventa quindi difficile riuscire a far passare un discorso del genere quando si ha la responsabilità poi di dover andare incontro a possibili cause che ci troveremo poi dopo ad affrontare. Però, c'è un però ed è il fatto che vorrei tranquillizzare la Consigliera Antonelli perché sotto questo aspetto, per quanto mi riguarda e anche per quanto riguarda altri miei colleghi consiglieri, quello dei giovani è un discorso che ci sta molto a cuore, tant'è vero che, anche se non lo abbiamo detto sui giornali, ci siamo già mossi in questo senso e sono già in partenza dei progetti proprio per loro. Poi chiedo al Presidente se può dare la parola all'Assessore alle politiche giovanili Pireri perché li possa spiegare più nello specifico. Quello che stiamo seguendo come Consiglieri è in particolare il tavolo dei giovani, vale a dire un tavolo che era già stato avviato anni fa con l'Amministrazione Borea, all'epoca si chiamava "Occhi aperti", che ha proprio lo scopo di andare nella direzione indicata dalla Antonelli, vale a dire, dare la possibilità ai ragazzi di fare le scelte per loro stessi sostanzialmente, quindi avere la possibilità di interloquire direttamente con l'Amministrazione, ma che non sia la politica tradizionale a fare le scelte per loro, ma siano loro che possano chiedere di fare delle scelte che interessino a loro. Questo per quanto riguarda lo sport, la musica, la cultura e tutto quello che c'è a disposizione dei ragazzi e soprattutto quello che a loro manca, perché qua a Sanremo, purtroppo, sono veramente poche le cose di cui possono usufruire e sotto questo aspetto per noi è fondamentale, perché abbiamo figli tutti quanti e quindi di conseguenza è molto importante. Abbiamo già attivato i collegamenti con le scuole, con i presidi e i dirigenti scolastici per avere i nominativi di ragazzi che si candideranno per fare i rappresentanti di classe e quindi avranno la possibilità di interloquire con i propri compagni, andremo poi nelle parrocchie e nelle associazioni sportive per cercare di raccogliere il più possibile i giovani e coinvolgerli. Cosa più difficile, come lo è stato la volta scorsa, sarà coinvolgere quelli che non vanno più a scuola o che magari non frequentano attività sportive, e però è necessario poterli contattare. Quindi abbiamo deciso di coprire un arco di età che va dai 14 ai 29 anni e passeremo dal discorso della scuola a quello del tempo libero e soprattutto anche del lavoro e

dell'inserimento al lavoro. Adesso, se sarà possibile che l'Assessore Pireri possa spiegarci brevemente quello che si sta facendo, credo che sia giusto che si metta a disposizione quello che non è ancora maturo ma sta maturando molto velocemente.

Consigliere Berrino: Nella relazione di ieri sera al bilancio tutti gli Assessori hanno avuto la possibilità di parlare per le spese di loro competenza e per i loro progetti. A me sta benissimo che l'Assessore Pireri, per cui nutro grande stima, possa intervenire, però se fa intervenire l'Assessore Pireri dà il permesso a tutti noi di replicare non sull'emendamento, ma su quello che dirà l'Assessore, visto che riguarda futuri progetti e non è una domanda tecnica. Questo mi sembra giusto, perché ieri sera noi eravamo qua disponibili ad accettare, sentire ed eventualmente criticare o apprezzare quello che tutta la Giunta avesse da dire sul bilancio. Già ieri sera è successo, sta benissimo, però se interviene, ci dà un intervento in più a tutti i Consiglieri comunali, anche solo di 5 minuti, per eventualmente trovare a dire o ad apprezzare quello che dirà l'assessore Pireri sulle future politiche dei Servizi Sociali per il 2015, sennò ci facciamo il nostro intervento da 5 minuti per ogni gruppo sull'emendamento della Consigliera Antonelli.

Presidente Il Grande: Sono d'accordo con lei, collega Berrino, pertanto direi, se siamo tutti d'accordo, di fare intervenire l'Assessore Pireri ed eventualmente poi possiamo lasciare una replica di 5 minuti oltre l'intervento, se siete d'accordo. Bene, grazie. Prego Assessore Pireri.

Assessore Pireri: Ieri sera non pensavo di dover esporre tutte quelle che sono le attività dei servizi sociali. In questo ambito volevo semplicemente dire alla nostra collega Antonelli che i giovani sono veramente un elemento importante e trainante e di somma attenzione per noi. Del tavolo giovani ve ne ha già parlato il nostro Consigliere Robaldo, il suo punto principale è che la progettualità non cadrà dall'alto, ma deve essere dei giovani, qualcosa che emerge da loro, finalmente che loro possano dire quello di cui necessitano e quello che vogliono. Per quanto riguarda le attività che già sono in essere per l'aspetto giovani sono i centri di aggregazione, i famosi CAG, e ne abbiamo due su Sanremo, che raccolgono ragazzi dai 10 ai 16 anni. Devo dire che è un doposcuola tutto sommato questo, perché a livello regionale l'età corrispondente ai centri di aggregazione giovanile va dai 15 ai 29 anni, quindi sono dei bisogni completamente diversi da quelli ed ecco che bisognerà ricreare un'altra tipologia di CAG. Manteniamo pure questi, ma dobbiamo creare dei centri di aggregazione che siano aperti anche alla sera, perché a 29 anni non li mandi a casa alle 18, quindi questo è un grosso impegno per il quale stiamo cercando di lavorare. Ovviamente abbiamo un progetto per la dispersione scolastica perché ne abbiamo molta in città, non ho qui i dati e non posso fornirveli perché non ero preparata per questo, ma in questo progetto di dispersione scolastica abbiamo delle assistenti, dei tutor, che vanno a sostegno sia del fanciullo che della famiglia, perché a volte vi sono delle grosse problematiche e delle grosse

interazioni tra famiglia e scuola. C'è un altro progetto che si chiama Caleidoscopio attivo da circa 10 anni, quindi il Consigliere Berrino lo conoscerà sicuramente, solo che purtroppo quest'anno per ora è ancora sospeso per mancanza di fondi ed il mio impegno è quello di cercare di recuperare fondi per poterlo far partire al più presto, per il sostegno degli studenti delle medie superiori ed inferiori, che hanno dei problemi di rapporti interpersonali e di gruppo e di interazione anche con i docenti. Un altro progetto che vorremmo portare avanti è il progetto mappamondo per l'inserimento degli studenti di altre lingue nelle scuole, quindi dargli sostegno, traduzione e un miglior inserimento. Vorremo riproporre la Young Card perché reputiamo che sia un elemento molto importante e vorremmo inserire dell'attività di counseling per l'orientamento nella scelta della tipologia scolastica e anche per l'aiuto nell'inserimento lavorativo, con un lavoro introspettivo di elaborazione delle proprie risorse personali per cercare di orientare i ragazzi e vorremo potenziare il centro Informagiovani per dare proprio anche degli aiuti pratici a questi ragazzi per insegnarli a compilare un curriculum vitae, a partecipare a dei bandi ecc. Questa è una prima elaborazione di quelli che sono i progetti a breve termine delle politiche giovanili.

Consigliere Arrigoni: Noi siamo favorevoli all'emendamento che voteremo sicuramente positivamente. Abbiamo inviato all'Assessore e al Sindaco una proposta, siamo città della musica e rendiamola tale anche nelle strade, quindi abbiamo proposto la creazione di zone SIAE Free, per permettere ai giovani di potersi esibire liberamente incoraggiando la creatività e l'attività musicale nella nostra città, che potrebbero attuarsi con una semplice convenzione Comune/SIAE. Queste aree verrebbero pubblicizzate e creato un calendario con tutte le esibizioni programmate, senza escludere che si possa anche organizzare una specie di gara con dei premi. Quindi il costo sarebbe veramente esiguo e l'Amministrazione dovrebbe provvedere all'allaccio dell'energia elettrica in queste zone SIAE Free, mentre l'attrezzatura e l'amplificazione sarebbero a carico dei musicisti. La prenotazione di queste aree dovrebbe essere facilitata, quindi il giovane arriverebbe in Comune e farebbe una semplice richiesta. Questa, secondo noi, sarebbe una grande opportunità. Esiste in Europa dove non hanno la SIAE e forse per loro questo è più semplice, però se noi riuscissimo a fare questo sarebbe una grandissima opportunità per i nostri giovani. E poi, siamo o no città della musica? Diamo a loro questa opportunità, grazie.

Consigliere Balestra: Personalmente non posso che essere pienamente d'accordo sia con l'emendamento della collega Antonelli che proprio nel mio caso sfonda una porta aperta, perché nella maggior parte dei casi, come ho già detto più volte, i giovani non sono presi in considerazione come dovrebbero esserlo e non hanno modo alcuno di esprimersi. La maggior parte delle volte, come diceva la collega Antonelli, i giovani fanno quello che vogliono e lo fanno benissimo, ma

non hanno la possibilità di portare a termine i loro obiettivi perché non ne hanno la possibilità. In un periodo di forte crisi come questo probabilmente sono proprio i giovani quelli che ne risentono di più, perché si ritrovano magari anche ad aver studiato, fatto tante cose, ma con il nulla in mano non avendo la possibilità di esprimersi né dal punto di vista lavorativo né da quello ricreativo. Infatti, per quanto mi riguarda, sono pienamente d'accordo anche con quanto detto dalla collega Arrigoni che ha un'idea, per me bellissima, che potrà dare a tanti giovani la possibilità di esprimere la propria arte in una materia come la musica che per il Comune di Sanremo dovrebbe essere presa nella massima considerazione e come cavallo di battaglia, senza alcun dubbio. Tra l'altro, tante volte, secondo me, il fatto che non ci siano dei punti di aggregazione, degli spazi dedicati, può portare anche al fatto che i giovani perdano in un certo senso la strada e si ritrovino in degli ambienti magari ostili. Il fatto che il Comune possa mettere a disposizione degli spazi e dei luoghi potrebbe dare la possibilità di trovare delle occasioni ricreative sane per giovani sia adolescenti che un po' più adulti che ad oggi non hanno la possibilità di riunirsi, di parlare in spazi che siano pubblici e per loro attrezzati. Secondo me sia l'emendamento che l'idea della collega Arrigoni sono sacrosanti e dovrebbero essere votati all'unanimità, se abbiamo a cuore l'interesse dei giovani.

Consigliere Berrino: Ringrazio il collega Robaldo che mi dona 5 minuti in più per parlare di un tema a me molto caro. Assessore, non voglio avercela con lei perché sa che condivido le sue difficoltà e le sento ancora mie per l'eredità che le è stata lasciata a causa della mancanza di fondi sul sociale, per cui io ho chiesto i cinque minuti in più di tempo con la speranza di poter confortarla e darle il mio sostegno per i nuovi progetti che il collega Robaldo ha detto che avevate pronti e che avreste svelato questa sera. Forse non glieli aveva chiesti il collega Robaldo, e pensava a qualcosa d'altro, perché giustamente lei, con il bilancio che ci avete presentato, sta continuando a fare quello che le è rimasto da fare perché soldi in più per altre cose non ce ne sono. Per la dispersione scolastica siamo legati, come amministrazione comunale, assieme agli altri comuni della provincia, ad un protocollo di intervento siglato con la Prefettura e col Provveditorato che prevede interventi mirati, per cui i soldi che le amministrazioni comunali hanno a disposizione non bastano mai. Quindi non è assolutamente possibile che vi siano interventi ulteriori rispetto alla dispersione scolastica, basterebbe avere la disponibilità dei soldi che quel protocollo di intesa già richiede, ma che non sono mai stati trovati, non solo dal Comune di Sanremo, ma anche dagli altri comuni che hanno firmato quel protocollo. Così come il progetto Caleidoscopio, a cui lei faceva riferimento, così altre idee sui centri di aggregazione giovanile di cui ha parlato. Quindi niente di nuovo sotto il sole, collega Robaldo, lei ha dato fortunatamente la possibilità di parlarne, ma il tavolo giovani già c'era ed è andato avanti finché sono stato Assessore ai Servizi Sociali, abbiamo fatto le riunioni e tutto. Forse le è sfuggito come le sono sfuggiti questi nuovi progetti, solo che il tavolo giovani c'era e i nuovi progetti no, questa è la differenza. Ma insomma, voglio dire, capisco che dovendo comunque dire qualcosa bisogna dirla. Io, ripeto, sarei stato molto più

felice se ci fossero, ed aspetto con ansia che nel 2015 vengano presentati. Stasera, il bilancio che andate ad approvare anche nel triennale, che Robaldo non ha visto evidentemente, per i servizi sociali taglia dei fondi per il 2015 e quindi non vedo proprio come potrà il bravo Assessore Pireri, il bravo è riferito alla carica e non al sesso, sennò direi la brava Assessore Pireri, fare progetti nuovi se non tagliandone altri. Io spero che abbia la capacità di chiedere più soldi alla Giunta, ma in questo bilancio noi di questi soldi non ne troviamo, progetti nuovi non ce ne sono stati anche perché l'Assessore ci ha già parlato ieri sera della difficoltà di mettere in atto progetti nuovi ai servizi sociali come ad esempio le borse lavoro, di cui ci avete bocciato l'emendamento per motivi tecnici, però poi stamattina, andando a chiedere al dirigente competente ci ha detto che era possibile per due mesi aumentare di 50 o 100 euro al mese quelli esistenti, quindi, anche prima di tirare fuori motivi tecnici pensateci perché poi non sono veri questi motivi tecnici. E' vero quello che ha detto l'Assessore ieri sera, cioè che era impossibile attivare nuove borse lavoro perché non c'erano i tempi materiali per fare la pratica burocratica, ma il tempo per fare una delibera di Giunta per aumentare da 150 a 250 euro le borse di lavoro esistenti, anche solo per due mesi, quello c'era, quindi motivi tecnici ostativi alla votazione dell'emendamento non ce n'erano. Quindi io la invito, Assessore, ad informare prima i suoi Consiglieri sulle novità e magari anche noi che ne saremmo molto contenti e le auguro veramente un grosso in bocca al lupo come ho già fatto in occasione del primo Consiglio comunale per il duro lavoro che lei avrà davanti perché senza soldi, anche se c'è tanta fantasia, purtroppo nel sociale non si va avanti.

Consigliere Antonelli: Anche questa volta sarò telegrafica come prima. Volevo soltanto rilevare una cosa, dato che ci apprestiamo a votare questo emendamento che mi sta particolarmente a cuore. Mi spiace che venga respinto un emendamento sulla base di un forse, forse potrà succedere qualcosa, io questo non lo trovo corretto. Credo che ci dovremmo veramente riflettere sopra e in funzione di questo volevo anche far presente un'altra cosa, perché nella missione 01 programma 11, sul quale avevo richiesto di reperire altri finanziamenti, io leggo, ad un altro capitolo, il 25000, "spese per liti e consulenze a difesa del comune" e anche qui abbiamo un fondo non poco corposo di oltre 136 mila euro di cui anche qui ne avanzano ancora circa 22 mila, per cui, io non so se si tratti della stessa cosa, però è vero che l'argomento a me sembra molto simile. Per cui lì ne andiamo a togliere 30 mila, è vero, ma ce ne rimangono 70 mila, in quest'altro capitolo ne troviamo altri 22 mila e rotti disponibili sempre per lo stesso genere di preoccupazione, quindi alla fin fine la decurtazione che verrebbe fatta su questo capitolo sarebbe di appena 10 mila euro. Quindi a questo punto veramente dobbiamo decidere se alle parole seguono i fatti, perché l'ho già premesso prima, qui si continua a dire che siamo favorevoli ma non possiamo. In questo caso vediamo veramente se riusciamo a passare veramente dalle parole ai fatti e dire che ci teniamo ai nostri giovani e

cerchiamo di farlo, ecco, grazie mille.

Consigliere Berrino: Io mi riallaccio all'emendamento nella parte finale dell'intervento della Consigliera Antonelli perché già ieri sera era iniziato questo refrain del dire che ci piace tanto, l'abbiamo a cuore, lo vorremmo fare, ma non possiamo. Mi ricordo tanti anni fa che nel nostro gruppo di AN c'era un simpaticone Consigliere comunale che ogni volta mi faceva venire un infarto perché prendeva la parola e diceva che era tutto sbagliato e tutto da rifare, ma votava a favore, invece voi dite che è tutto buono e bello, ma poi votate contro. Allora ve la do io la soluzione tecnica a questo, perché la dott.ssa Garino giustamente ha fatto un intervento tecnico da parte sua, però io devo dire che se trovate la scusa di non votarlo perché è così preoccupante la situazione del fondo dedicato alle spese legali, facciamo così, stasera lo votiamo, noi lo votiamo perché secondo noi è possibile anche in due mesi poter spendere questa cifra, che è bassa comunque, per le esigenze dei giovani. La Consigliera Antonelli diceva di chiedere ai giovani cosa vogliono, siccome quando vanno in un capitolo poi i soldi si possono anche spendere senza chiedere ai giovani cosa vogliono perché magari non c'è il tempo, intanto iniziamo a dargli dei mezzi! Iniziamo a comprare qualcosa ai centri sociali che già sono piccoli, per usarli al meglio, perché fino ad ora tanti soldi non ne abbiamo avuti e tanto abbiamo dovuto tagliare, oppure mettiamo in atto un concorso in fretta e furia per dicembre a che dei giovani impari a suonare meglio la chitarra o la batteria, un qualsiasi cosa che con un po' di fantasia sia possibile fare. Se la paura è quella che non sia più capiente il fondo dedicato alle spese legali, visto che l'avete fatto stasera con 10 mila euro che avete tolto dal fondo di riserva per metterli per le borse lavoro, voi avete tempo fino al 30 novembre per applicare questo fondo di riserva, se al 30 novembre avrete idea che il fondo per le spese legali non sarà più capiente e avrete paura, ci sposterete 20 o 30 mila euro, quelli presi questa sera, dal fondo di riserva e li metterete nel capitolo da cui li togliamo appunto questa sera e non c'è alcun rischio. Se non lo volete votare perché lo ha proposto l'opposizione non votatelo e dateci una valenza politica, perché la valenza tecnica ve la siete già giocata ieri sera col nostro emendamento sulle borse lavoro che non era vero.

Quindi, vi prego, se non lo volete votare dateci un'altra spiegazione, perché quella della valenza tecnica questa sera non ci sta, avete a disposizione il fondo di riserva da utilizzare, a fine novembre togliere 20-30 mila euro da là e li rimettete dove eventualmente mancano, con buona pace per i giovani di Sanremo ai quali farete sì un favore, ma soprattutto darete prova di un'apertura mentale che tutti noi in campagna elettorale avevamo proposto e volevamo mantenere.

Consigliere Lombardi: Intervengo sul discorso dell'Assessore Pireri. Io ho degli amici che simpaticamente a volte scherzano, ma neanche tanto, mi dicono una frase tipica di quel comico di nome Palmiro Cangini, originario dell'Emilia. Io sono originario di Modena e quindi vi propongo la frase: "Fatti, non p...". E' un'occasione che avete questa sera di mettere in atto ciò che avete detto rispetto

a continuare a fare la campagna elettorale che ormai avete vinto, è finita, non ci crediamo più, sbaglio Arrigoni? Allora, ieri sera ci avete raccontato che quello sulle borse lavoro non si poteva fare per motivi tecnici, avevamo tutte le possibilità che ci davano gli uffici di sostenibilità dell'emendamento per favorire questo contributo per le categorie protette, e ci avete detto che non si poteva per motivi tecnici, ripeto. Si poteva fare benissimo perché nel 2011 lo avevamo già fatto, per cui, lo ricordavamo molto bene di averlo già fatto e quello non era un problema. Secondo me perdetevi un'occasione e vi invito questa sera a votarlo, perché è un'occasione per dimostrare alla cittadinanza che quello che state dicendo questa sera è vero. Perché qua dai documenti che andrete a votare, perché io non lo voterò, ci state dicendo che ciò che qualcuno ha detto prima non è vero. Qua c'è come dicevo ieri sera: Istruzione e diritto allo studio -17% dal 2016 al 2016, politiche giovanili ecc. -20% dal 2014, dimostrategli almeno qualche cosa, fate vedere... Avete risparmiato i 10 mila euro che avevamo proposto di prendere noi ieri sera, emendamento che aveva il parere favorevole, lo hanno bocciato, ma i 10 mila euro sono lì, sono già lì dentro, è facile, non rischiate niente eh? E' giusto Francesca? Non rischiate nulla, è molto più facile alzare la mano su determinate cose o giustificare che uno non l'ha fatto... ci siamo capiti, per cui vi aspettiamo sui fatti, e non p.... . Grazie.

Consigliere Baggioli: Sentendo il discorso di Mario Robaldo dove parlava di maturazione del frutto, secondo me qui non c'è neanche la pianta. Mi fa molto piacere anche il fatto che stia ascoltando i nostri interventi sorridendo, ma c'è poco da sorridere Robaldo, perché qui mi sembra che vi stiate facendo un sacco di autogol. Detto questo rispondo sostanzialmente all'Assessore Pireri che ha fatto solo pura campagna elettorale spiegando un sacco di cose e di iniziative prossime e non certe che si verificheranno, ma sì, però non avete soldi, non avete i finanziamenti per farle queste cose. Anche noi potremmo andare a dire in giro che l'Aurelia bis, come tra l'altro qualcuno della vostra Amministrazione esternava durante la campagna elettorale, in pochi anni sarebbe arrivata al Solaro. A parole siamo capaci tutti a fare le cose, le costruiamo e le distruggiamo anche. Detto questo è molto interessante il discorso dell'emendamento della collega Antonelli, che voteremo come gruppo di Forza Italia, proprio perché riteniamo che i giovani oggi siano un po' dimenticati e c'è un fuggi fuggi generale di questi giovani che scappano dalla nostra città perché mancano opportunità lavorative, di aggregazione, ricreative, chiamiamole un po' come vogliamo. Sostanzialmente oggi manca il lavoro per gli adulti, figuriamoci per i giovani. Allora, una cosa molto positiva che si potrebbe fare è un accordo tra il Comune di Sanremo e un tavolo intersettoriale gestito per i giovani affinché gli stessi possano fare degli stages all'interno delle aziende e le assicuro che noi imprenditori abbiamo bisogno di giovani che hanno voglia di lavorare, perché la ricerca di posti di lavoro e di gente che abbia voglia di intraprendere certe attività è molto difficile, auspico che con costi zero sostanzialmente ci si possa accordare con i vari imprenditori che vi sono in zona e si possa avere una

presenza di questi ragazzi all'interno delle nostre aziende, questo sarebbe un vero impegno, perché spiegare come si fa un curriculum vitae, perdonatemi, mi sembra una cosa assurda che sostanzialmente si scarica da internet. Rimango scioccato dal fatto che si pensi di dare la spiegazione di un curriculum, vitae che anche mio figlio di sei anni sa fare, grazie.

Sindaco Biancheri: Innanzi tutto volevo dare anch'io il mio supporto all'Assessore Pireri per il lavoro che sta svolgendo e per il difficile compito che sta portando avanti, anche perché lo vedo la mattina quando abbiamo i vari incontri e vi assicuro che oggi occuparsi di sociale non solo in questa città, ma ovunque, è veramente una missione. A lei dunque va tutta la mia stima e vicinanza. Riguardo a questo emendamento io ho visto anche il parere della dott.ssa Garino che ovviamente mi mette in guardia per il discorso della difficoltà del capitolo di spesa, ma io credo che di fronte a temi riguardanti i giovani un minimo rischio inviterei tutti quanti a prendercelo questa sera, soprattutto la maggioranza, perché al di là di tutto questo sarà un segnale di tutto il nostro Consiglio comunale e credo che queste risorse daranno la possibilità anche all'Assessore Pireri e al gruppo di lavoro dei giovani di poterle utilizzare nel migliore dei modi e credo che questo, al di là dei rischi che ci prendiamo, perché ci sono scritti, quella proposta potrebbe essere anche una buona via d'uscita, però un minimo di rischi invito tutti i Consiglieri a prenderli.

Presidente Il Grande: Grazie, signor Sindaco, apprezzo molto anch'io quello che lei ha detto.

Consigliere Faraldi: Buona sera a tutti, hanno incaricato quello che ha le spalle più grosse di rispondervi, perché dopo gli schiaffoni che abbiamo preso sulla nostra insensibilità e sul fatto che noi siamo insensibili ai disabili, alle fasce deboli, a tutte le problematiche che succedono a Sanremo, e poi soprattutto vogliamo rispondere al fatto che voi abbiate già dato per scontato il nostro voto. Mi ha anticipato il Sindaco, ma la palla di vetro magari è difficile averla tra le mani. In questo caso noi siamo favorevoli, noi votiamo a favore di questo emendamento anche per fare in modo di dare la possibilità all'Assessore in carica di poter sviluppare il suo lavoro e i cittadini vedranno che i risultati arriveranno, perché il suo lavoro lei lo fa con passione e competenza. E' un risultato che potremo avere più avanti nel tempo, ma che sarà a beneficio di queste fasce deboli di cui noi non siamo detrattori e non siamo quelli che le vogliono affossare, anzi, siamo le persone che tenteranno di portarle a poter risolvere sempre i loro problemi grazie all'intervento di persone competenti come lei Assessore, grazie.

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione l'**emendamento n. 9** presentato dal **Consigliere comunale Antonelli**, con nota in data 7 ottobre 2014, acquisita agli atti con **n. 53357 di Protocollo generale**, in data 8.10.2014, nel testo di seguito riportato:

"La sottoscritta Francesca Antonelli consigliere comunale per la lista civica Sanremo Attiva, visto lo schema deliberativo di cui all'oggetto e lo schema di bilancio di previsione 2014/2016 allegato;

Considerato che Sanremo Attiva ritiene che il compito dell'Amministrazione sia quello di creare per i giovani occasioni formative ricche di stimoli e di valori, in modo da farli diventare adulti consapevoli;

Considerato che Sanremo Attiva ritiene doveroso che l'amministrazione crei per i giovani e per le loro famiglie un solido tessuto sociale che affonda le sue radici nella famiglia, nelle amicizie e nelle esperienze significative vissute con i pari e con gli adulti;

Rilevata la preoccupante mancanza di spazi pubblici di aggregazione e la mancata programmazione di attività rivolte ai giovani;

Ritenuto necessario destinare dei fondi per progetti elaborati da assemblee di giovani, propone il seguente

emendamento

al Bilancio 2014/2016:

Missione 01- Programma 02 — Segreteria generale — Titolo 1 — Spese correnti

Riduzione dello stanziamento di competenza 2014 da € 1.827.837,32 a € 1.797.837,32, con una riduzione di € 30.000.

Missione 06 - Programma 02 - Giovani

Aumento dello stanziamento di competenza 2014 da € 160.000 a € 190.000, con un aumento di € 30.000."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere sotto il profilo tecnico e contabile reso dal Dirigente del Settore Finanze, dott.ssa Elda Garino, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

"Vista la proposta di emendamento al Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 presentata dal Consigliere Comunale Sig.ra Francesca Antonelli, si esprime parere favorevole sotto il profilo tecnico e contabile, rilevando tuttavia che, considerato lo stato attuale degli impegni e la natura dei Capitoli di Spesa, allocati nella Missione e Programma di che trattasi, occorrerebbe ridurre di € 30.000,00 il Capitolo di Spesa codice 25001 "Spesa per soccombenza liti" Stanziamento € 192.291,80, di cui Impegnato € 92.291,80, il che, stante la situazione delle problematiche relative alle spese di tale natura sarebbe imprudente."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere del collegio dei Revisori dei Conti reso con nota prot. n.103 del 9.10.2014, acquisita al n. 53882 di protocollo generale in pari data, che testualmente si riporta:

"Esprime parere favorevole in quanto non altera gli equilibri di bilancio, richiamando le considerazioni espresse nel parere di regolarità tecnico-contabile."

Il proposto emendamento, posto in votazione per alzata di mano, viene APPROVATO ALL'UNANIMITA' in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti:	22
Astenuti:	0
Votanti:	22
Voti favorevoli:	22
Voti contrari:	0

Presidente Il Grande: Passiamo all'emendamento n.10, presentato sempre dalla Consigliera Antonelli, prot. n.53358, prego collega Antonelli.

Consigliere Antonelli: Questo emendamento riguarda un altro capitolo molto importante del programma elettorale di Sanremo Attiva e devo dire che anche dagli emendamenti che sono stati presentati ieri dalla minoranza è chiaramente un argomento che sta a cuore a molti. L'emendamento prevede di intervenire sul settore dei nostri ragazzi più fragili, quelli con disabilità. Sanremo Attiva ritiene che le problematiche di questi ragazzi siano tantissime, è noto a tutti che in questo periodo della mia vita sono molto impegnata, ma sto seguendo un corso di formazione proprio sulla disabilità, per cui questo argomento mi tocca veramente in modo molto particolare in questo frangente della mia carriera professionale. Credo che le loro difficoltà siano tantissime sia in ordine proprio a delle problematiche di natura fisica ma anche culturale ed educativa. L'emendamento di Sanremo Attiva vuole inserirsi in questo secondo filone, è chiaro che un emendamento non può andare a produrre una visione programmatica relativamente a tutto ciò che dovrebbe essere affrontato in questo campo, per cui ci siamo concentrati sul fatto che riteniamo che le pari opportunità possano anche essere eliminate abbattendo le barriere culturali che oggi separano e che tendono ad allontanare i ragazzi disabili dagli altri. Quindi abbiamo proposto un emendamento con lo scopo di reperire 50 mila euro da destinare a progetti educativi per i ragazzi disabili, progetti educativi che dovranno essere svolti quindi da personale specializzato chiaramente, sia in ambito scolastico che extrascolastico, perché sempre più spesso è propri nelle ore al di fuori della scuola, quelle pomeridiane, che i genitori si trovano maggiormente soli ed hanno i maggiori problemi. Abbiamo chiesto di reperire questi soldi su un capitolo molto scomodo anche questo, l'ho detto all'inizio, è una scelta politica chiara quella che abbiamo fatto. E' la missione 01, programma 10, risorse umane, titolo 1, spese correnti. Questo emendamento ha ricevuto un parere sfavorevole sia sotto il profilo tecnico che contabile. Desidero leggere il parere tecnico che ci è stato consegnato. "parere

sfavorevole... in quanto la variazione proposta con l'emendamento andrebbe a ridurre lo stanziamento previsto per la realizzazione di Piani e Progetti di razionalizzazione finalizzati al recupero dell'efficienza organizzativa a favore dell'ente, che se realizzati, comporterebbero l'erogazione di produttività a favore del personale interessato." Io sono andata a cercare informazioni a proposito di questo fondo che credo e spero di aver male interpretato. Mi chiedo se sia possibile pensare che l'efficienza dell'Amministrazione comunale debba essere soggetta a dei premi di produttività, come se non fosse una condizione necessaria di ogni lavoratore che svolge la propria attività con coscienza e con dovere. Mi chiedo anche quante persone risultino essere i destinatari di questo fondo e come venga ad essere suddiviso. Ecco, quindi chiedo questi chiarimenti per poi poter proseguire la discussione.

Durante l'intervento del Consigliere Antonelli è uscito il Consigliere Baggioli: presenti 21

Consigliere Berrino: A me spiace che questo emendamento abbia il parere negativo, per questo non lo voterò come non ho mai fatto e come ho sempre invitato a fare i miei colleghi, perché l'eventuale approvazione con parere negativo dell'ufficio espone a responsabilità contabili a chi lo vota. Però l'emendamento ha colto nel segno e bastava poco, con un po' più di esperienza bastava prenderli dal fondo di riserva e avrebbe avuto il parere positivo e questi soldi li avremmo immediatamente trovati. Ne approfitto però per dire che siamo completamente favorevoli all'idea, che spero serva come stimolo per il 2015 nel cercare di far qualcosa per i giovani anche in questo caso, per chi soprattutto ha problemi di inserimento nel mondo lavorativo. Forse anche i soldi che abbiamo votato prima possono essere eventualmente utilizzati per queste problematiche. Io prima quando ho detto che non c'erano scuse dal punto di vista tecnico mi sono guardato bene dall'accusare qualcuno della maggioranza di insensibilità, io questo non lo faccio mai, ho detto che abbiamo fatto degli emendamenti perché ci crediamo e vi invito per favore a guardare e leggere, quando sarà disponibile, il verbale di ieri sera per vedere se io ho accusato voi di essere insensibili per non averlo votato, però, visto che si è alzato Faraldi che ha le spalle grosse e ha detto che lo hanno mandato avanti dopo le sberle ricevute ieri sera, vi dico che l'emendamento di ieri sera sulle borse lavoro andava nello stesso esatta direzione. Era come quello di stasera, ma con il parere positivo e quindi maggiormente votabile, senza motivazioni tecniche che ne impedissero la votazione perché non esiste solo il parere contabile, ma esiste anche quello tecnico, e il dott. Sapia avrebbe scritto in questo caso che dal punto di vista tecnico non sarebbe stato possibile, ma se il dirigente del settore mette che il parere tecnico è favorevole e la dott.ssa Garino idem da parte sua, non vedo perché un Consigliere comunale possa dire che tecnicamente è impossibile votarlo. A questo punto viene da parlare di sensibilità, che avete tirato fuori voi e non io, perché in questo Consiglio comunale ognuno di noi fa delle scelte

politiche. Io è la terza volta che faccio interpellanze e emendamenti riguardanti il sociale perché la mia esperienza di tre anni ai servizi sociali mi ha particolarmente colpito, non le avevo fatte nei 15 anni precedenti perché non sapevo cosa volesse dire fare l'Assessore ai Servizi Sociali, perché io nella vita ho sempre fatto altre cose e non essendo un tuttologo era una materia a me sconosciuta, ero profondamente ignorante in quella materia, ma dopo aver passato tre anni al posto in cui ora si trova l'Assessore Pireri mi sono reso conto che tutto quello che facciamo è comunque inutile, e non basta mai, e quindi ogni volta che ci sarà la possibilità io farò un intervento per favorire in qualche modo il sociale. C'era uno stimolo, non c'era, non lo so, io l'accusa di insensibilità non ve la ho portata ieri sera, mi spiace che non mi stiate ad ascoltare, ma fa lo stesso, perché è un vostro diritto anche farvi i fatti vostri mentre io parlo, però, siccome non vi ho detto che siete insensibili, sentirmi dire da Faraldi che votate l'emendamento della Consigliera Antonelli per dimostrare che invece insensibili non siete, mi fa incazzare un pochettino devo dire, perché se era così e se è possibile votare l'emendamento che avete votato prima della collega Antonelli, e se è possibile togliere dei fondi e poi eventualmente rimetterceli col fondo di riserva se ce ne sarà la necessità, e se tecnicamente era possibile come ha detto il dott. Sapia, firmando il parere, 20 mila euro per le borse lavoro dei disabili e portatori di handicap era un obbligo votarlo, perché non faceva del male a nessuno e andava nella direzione esatta di questo emendamento, solo per i ragazzi che erano già cresciuti e non erano più in età scolare. Mi spiace non poterlo votare questo.

Presidente Il Grande: La collega Antonelli aveva chiesto l'intervento della dott.ssa Garino? Prego, può riformulare la domanda alla dott.ssa Garino?

Consigliere Antonelli: Sì, la mia domanda riguardava il fatto che volevo capire, riguardo a questo fondo per l'incentivazione dell'efficienza organizzativa, di cosa si tratta, a favore di chi viene erogato, del personale, ma chi?

Esce il Consigliere Balestra: presenti 20

Dirigente Settore Finanze dott.ssa Garino: E' un fondo che riguarda tutto il personale, poi c'è il fondo per i dirigenti, ma quello è un altro capitolo. Questa formulazione l'ho fatta proprio con il dott. Bergonzi, responsabile del personale, e su questo fondo qui i sindacati farebbero un'occupazione del Consiglio comunale!

Durante l'intervento del Dirigente dott.ssa Garino sono usciti i Consiglieri Berrino, Lombardi e Fera: presenti 17

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione l'**emendamento n. 10** presentato dal **Consigliere comunale Antonelli**, con nota in data 7 ottobre 2014, acquisita agli atti con **n. 53358 di Protocollo generale**, in data 8.10.2014, nel testo di seguito riportato:

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

"La sottoscritta Francesca Antonelli consigliere comunale per la lista civica Sanremo Attiva, visto lo schema deliberativo di cui all'oggetto e schema di bilancio di previsione 2014/2016 allegato.

Considerato che Sanremo Attiva ritiene che il compito dell'Amministrazione sia quello di stare al fianco dei suoi cittadini più deboli e che le pari opportunità si attuano eliminando ogni tipo di barriera sia fisica che culturale;

Considerato che Sanremo Attiva ritiene doveroso che l'amministrazione sostenga le famiglie dei ragazzi disabili al fine di assicurare loro un percorso di studio individualizzato e finalizzato all'inserimento lavorativo nell'ottica del Progetto di Vita;

Ritenuto necessario destinare dei fondi all'assistenza scolastica individualizzata (educatori specializzati), propone il seguente

emendamento

al Bilancio 2014/2016

Missione 01- Programma 10 - Risorse umane - Titolo 1 — Spese correnti

Riduzione dello stanziamento di competenza 2014 da € 2.244.146,45 a € 2.194.146,45, con una riduzione di € 50.000.

Missione 12 — Programma 02 — Interventi per la disabilità

Aumento dello stanziamento di competenza 2014 da € 882.000 a € 932.000, con un aumento di € 50.000."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere sotto il profilo tecnico e contabile reso dal Dirigente del Settore Finanze, dott.ssa Elda Garino, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

"Vista la proposta di emendamento al Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 presentata dal Consigliere Comunale Sig.ra Francesca Antonelli, esprime parere sfavorevole sotto il profilo tecnico e contabile in quanto la variazione proposta con l'emendamento andrebbe a ridurre lo stanziamento previsto per la realizzazione di Piani e Progetti di razionalizzazione finalizzati al recupero dell'efficienza organizzativa a favore dell'ente, che se realizzati, comporterebbero l'erogazione di produttività a favore del personale interessato."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere del collegio dei Revisori dei Conti reso con nota prot. n.104 del 9.10.2014, acquisita al n. 53881 di protocollo generale in pari data, che testualmente si riporta:

"Esprime parere sfavorevole per le motivazioni espresse nel richiamato parere di regolarità tecnico e contabile."

Il proposto emendamento, posto in votazione per alzata di mano, NON VIENE APPROVATO in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti: 17

Astenuti:	0
Votanti:	17
Voti favorevoli:	3
Voti contrari:	14 (Biancheri, Il Grande, Robaldo, Sindoni, Trucco, Basso, Minaglia, Cutellè, Faraldi, Di Meco, Romeo, Negro, Prevosto e Marengo)

Presidente Il Grande: Passiamo all'emendamento n.11, presentato dalla Consigliera Antonelli, prot. n.53360, prego collega Antonelli.

Consigliere Antonelli: Allora, questo emendamento vuole occuparsi di un altro settore che ci sta particolarmente a cuore, rientra in quello che noi riteniamo sia fondamentale ovvero la tutela del nostro patrimonio ambientale e contemporaneamente occuparsi anche di quelle che sono le situazioni economiche delle nostre frazioni. Si parla della possibilità di reperire un finanziamento modesto di 10 mila euro, anche in questo caso per dare un segnale alla frazione di San Romolo, con la quale ci siamo trovati spesso, sia in campagna elettorale che dopo, che devo dire versa in uno stato di totale abbandono.

Ho parlato a lungo con i concittadini di quella frazione che sono stati veramente oggetto di promesse di tutti i tipi durante la campagna elettorale e rispetto alle quali anche loro sorridevano in maniera abbastanza ironica, perché era chiaro che si trattava di promesse elettorali da non mantenere. Mi hanno detto più volte, Francesca, noi gradiremmo invece che si ripartisse veramente da cose concrete, da piccole cose che però possano far ripartire la nostra frazione che non soltanto rappresenta da sempre per Sanremo un luogo di ricreazione per i cittadini e gli ospiti, dove tutti possono andare a svagarsi, ma potrebbe rappresentare – e di questo noi di Sanremo Attiva ne siamo convinti al 100% - uno dei punti fondamentali del rilancio turistico per la nostra città. Sanremo ha una caratteristica fondamentale che la contraddistingue da tutte le altre, di avere questa montagna così al ridosso del mare, con un clima particolarmente privilegiato, lo posso dire io che vengo da un luogo dove veramente il clima è infame, e per questo voglio dire che gode dell'apprezzamento di tantissime persone che vengono anche da altri paesi. Io ho scoperto che San Romolo è conosciuta più all'estero che in Italia e meta di grandissimi flussi turistici legati al turismo sportivo, in particolar modo alla mountain bike, e gli abitanti di San Romolo ci hanno raccontato veramente come hanno visto naufragare volta per volta progetti che la loro iniziativa personale aveva messo in campo per poter portare avanti in tal senso. Iniziative che sarebbero state per l'Amministrazione comunale a costo zero. Tra le altre cose che ci hanno fatto presente è stato come veramente sia diventato difficile, sia per i turisti che per i cittadini di

Sanremo, raggiungere quei luoghi per lo stato di degrado in cui versano i sentieri sia che giungono all'abitato di San Romolo che quelli che attraversano il parco. Ci raccontavano che loro stessi a volte hanno avuto la possibilità di correre dei rischi, quando si sono messi di loro iniziativa a voler ripulire i sentieri, perché compiono delle cose che non competerebbe loro fare per legge. L'emendamento quindi voleva reperire un finanziamento in questo senso, per dare anche un segnale a questi cittadini, visto che siamo venuti in campagna elettorale e oggi non ci siamo dimenticati di voi. Non possiamo fare forse i miracoli che abbiamo promesso, però possiamo cominciare a darvi un segnale concreto per cominciare a fare quelle piccole ma grandi cose di cui veramente c'è bisogno, perché il turismo sportivo, quello legato alla sostenibilità, è il turismo del futuro e a questo che noi dobbiamo pensare. Lo abbiamo detto in campagna elettorale e lo ripetiamo, so che questo emendamento chiaramente non sarà accolto, però ci tenevo lo stesso a proporlo come uno stimolo di riflessione per tutto il Consiglio, perché credo che il Consiglio comunale serva anche a questo. Per questo ieri ero un po' delusa per come si svolgeva la discussione che invece questa sera vedo essere proficua e porta dei risultati concreti. Io mi fermo qui, l'emendamento ha avuto parere sfavorevole sia sotto il profilo tecnico che contabile. Grazie mille.

Durante l'intervento del Consigliere Antonelli sono entrati i Consiglieri Berrino, Lombardi e Balestra: presenti 20

Consigliere Berrino: Anche per questo emendamento siamo completamente favorevoli sul fine che vuole raggiungere. Per lo stesso motivo di prima non parteciperemo alla votazione con dispiacere. Si poteva anche non intervenire, ma visto che ci siamo due minuti in più non ci costano poi molto. Questa dimostrazione è che quando si è dentro l'assise del Consiglio comunale, e lo dico io che tendenzialmente appena posso faccio politica, e chiarisco dalla parte che sto e cosa non mi va degli altri, però su scelte di fondo condivisibili gli steccati e le differenze ideologiche non contano nulla ed è per questo che io anche negli anni precedenti, ma anche adesso, dico che a volte, tranne il gioco delle parti che sostengo ci debba sempre essere, non bisogna sempre prendere tutto dal punto di vista ideologico. Per questo dico che mi dispiace che alcuni dei nostri emendamenti non siano stati votati e questo invece coglie nel segno. Direte, perché non l'avete fatto? Noi non siamo un gruppo unico, quindi ci troviamo ogni tanto alle riunioni, alcuni di noi hanno detto su cosa facevano gli emendamenti, altri li hanno fatti senza dirlo, cogliendo però lo stesso nel segno. Fortunatamente li abbiamo fatti tutti su argomenti differenti, alcuni condivisibili come questo, questo era uno degli aspetti che nel programma della lista della Consiglieria Antonelli in molte parti equivaleva al programma che abbiamo portato noi, perché c'è una parte del nostro programma elettorale in cui si parlava di turismo sostenibile, di turismo verde, di sentieri, di riscoperta della bellezza del nostro entroterra sia dal punto di vista naturalistico e botanico che

culturale, perché dobbiamo dire che abbiamo anche alcuni tesori culturali nascosti, non esiste solo la Bauma, ma ci sono anche altri tesori nei boschi da sempre dimenticati e con pochi soldi qualche intervento si può fare. In questo bilancio forse era possibile, anzi sicuramente, inserire nel libro dei sogni 2015 2016 un qualsiasi intervento al posto di altri, ma non è stato fatto e non è stato messo neanche qualche intervento di pochi migliaia di euro per il miglioramento della situazione attuale. Il gruppo di Fratelli d'Italia A.N. si dichiara perfettamente d'accordo sul risultato da raggiungere con la speranza che, pur non potendolo votare, possa servire da stimolo all'Assessore competente per gli anni a venire.

Consigliere Riello: Come Movimento 5 Stelle siamo assolutamente favorevoli a questo emendamento, tanto è vero che dal lontano 2009 avevamo già valutato più volte quella che era la situazione del parco di San Romolo suggerendo delle idee e delle proposte volte a migliorare e valorizzare questo parco che abbiamo. Il parco di San Romolo è una potenzialità enorme per lo sviluppo della nostra città ed è veramente un peccato vederlo in condizioni di abbandono più completo. Ci riferiamo sia alla situazione da un punto di vista dei servizi igienici all'interno del parco, ci riferiamo ai rifiuti abbandonati nei sentieri, alle stazioni delle funivie che non solo non sono state bonificate, ma non sono state mai neanche messe in sicurezza. Più volte siamo andati a fare delle ispezioni personalmente verificando tutte le stazioni, da Monte Bignone a San Romolo, nella quali abbiamo trovato vetri, materiali tossici e c'è anche la possibilità di entrare nelle vecchie cabine abbandonate con rischi enormi, possono accedervi tutti dai bambini ai turisti incauti e questa è sicuramente una vergogna e una fonte di pericolo inaccettabile. Oltretutto questo parco ha delle grossissime potenzialità in quanto potrebbe, al di là del suo valore, essere inserito anche in un circuito molto più ampio. Noi vediamo che in altre zone d'Italia, anche se la situazione per carità è diversa, come ad esempio nel parco dei Monti Sibillini, oppure se guardiamo in Francia nel parco delle Sevine, situazioni analoghe vengono sfruttate non soltanto per il turismo dei cittadini che vanno magari in quei luoghi per passarsi una bella giornata, ma anche come base di appoggio per dei percorsi di trekking a piedi, in bicicletta e per la possibilità, collegandosi con i paesi vicini, con dei percorsi che sono anche dei potenziali percorsi enogastronomici volti a valorizzare le nostre tipicità. Quindi le iniziative da poter prendere su San Romolo sono veramente tante, alcune anche a bassissimo costo ed alto impatto emotivo, come quella di abbassare ad esempio l'illuminazione il 12 agosto per osservare il cielo, oppure attività anche di trekking con asini, ippoterapia, onoterapia, sono veramente tante! Cosa vediamo invece laggiù, una fattoria degli animali che ho avuto modo da un punto di vista professionale di vedere più volte, in condizioni di totale abbandono, dove le condizioni del benessere animale non sono mai state rispettate. La presenza di daini in superfici assolutamente inadeguate, la presenza di animali da fattoria come pecore, muli, mescolati assieme a dei daini, su un fondo ormai reso completamente paludoso a causa del fatto che su una superficie può stare solo un numero di animali limitato. C'è un rapporto preciso

che andrebbe rispettato per quelli che sono parametri tecnici che adesso non vi sto ad elencare, tra la quantità di quadrupedi presenti e la superficie che questi occupano, perché bene o male il tutto altrimenti diventa una sorta di deserto fangoso, polveroso d'estate e fangoso d'inverno.

Comunque le possibilità e le possibilità sono veramente tante e ci auguriamo che questa ricchezza possa essere valorizzata. Concludo dicendo ancora due cose importanti. Il diritto all'acqua è un diritto fondamentale per tutti i cittadini e il problema dell'acqua a San Romolo è stato affrontato con viaggi di autobotti che conferiscono l'acqua in una cisterna che a sua volta la distribuisce all'abitato con un impianto di tubazioni che è assolutamente inefficiente, un grandissimo spreco questo e una cosa vergognosa. Oltretutto poi, anche se è stato detto che le falde acquifere presenti a San Romolo non possono essere utilizzate come acqua potabile in quanto pare che lo spessore tra la superficie e la falda non consenta la sicurezza dell'acqua, è pur sempre vero che quest'acqua potrebbe essere utilizzata con una doppia circuitazione per tutti quanti gli usi per cui non necessita l'acqua potabile, tipo anche i bagni stessi che sono presenti all'interno del prato. Quindi ci auguriamo che anziché avere un parco mantenuto in vita da dei cittadini che rischiano oltretutto delle sanzioni per fare un lavoro che invece è di pubblica utilità, ci sia un interessamento attivo da parte del Comune. Ho finito.

Consigliere Romeo: Concordo pienamente con quello che ha detto la collega Antonelli e non solo concordo, ma vorrei portare a conoscenza di questo Consiglio, in particolare alla collega Antonelli, dello stato dell'opera del progetto che abbiamo pensato e che stiamo realizzato, proprio perché nel passaggio che ho apprezzato dove giustamente dice che dalle parole bisogna passare ai fatti, non sempre è possibile mettere a bilancio una cifra non avendo un progetto ben fatto e allora siamo partiti da quelle che sono le fondamenta. Ne parlo con cognizione di causa e penso di averlo fatto anche in tempi non sospetti, perché ormai è di dominio pubblico che stiamo lavorando nell'ottica di creare una struttura permanente che vada a riqualificare non solo la zona di San Romolo, ma che parta dalla zona di Bignone e che scenda fino alla linea di demarcazione, che si vede a occhio nudo guardando dal mare, ovvero tutta la parte che è stata costruita con la parte che invece resta verde. Abbiamo fatto diversi sopralluoghi con il Consigliere Robaldo che coordina con me questo progetto su mandato del Sindaco, della Giunta e della maggiorana, proprio perché valutiamo che il turismo sportivo non sia solamente una risorsa, ma sia la risorsa per noi. Lo abbiamo dimostrato e colgo l'occasione, aprendo una piccola parentesi, per ricordare ai cittadini che ci guardano e alle persone del pubblico che anche questa domenica avremo due eventi importantissimi, uno è il torneo Tessitore, dove si trovano quattro squadre di pallavolo, due arrivano addirittura dalla Russia, questo a dimostrazione del fatto che il turismo va visto anche in senso lato e non solo in senso stretto relativamente alla singola manifestazione. Quello a cui tengo particolarmente e dove stamattina ho avuto il piacere di

partecipare alla presentazione, è la seconda edizione dell'handbike, questa gara che persone diversamente abili, con grande spirito di partecipazione e dimostrazione di grande attaccamento alla vita, fanno e promuovono. Auspico la presenza di tutti i Consiglieri che giustamente hanno ricordato l'importanza del turismo sportivo a partecipare e a farsi vedere questa domenica in questi due grandi eventi.

Lo stato dell'opera di questo progetto. E' vero, San Romolo è nel parco naturale e noi con grande facilità abbiamo pensato di convocare tutti i tecnici, perché molte volte anche in questi casi, seppur io sia un semplice amatore, non si hanno le competenze per poter creare un percorso che possa essere compatibile e vendibile come progetto turistico. Giustamente è stato detto che la zona di San Romolo è molto conosciuta, è vero, abbiamo avuto modo di dimostrare al Sindaco e alla Giunta, proprio con questi professionisti, e ne abbiamo uno che non cito per non creare imbarazzo magari a lui o a chi non vado a citare, però è un professionista che lo fa per mestiere, quello dell'enduro e del downhill, che è una disciplina specifica, che è di Sanremo e che è sempre stato un po' dimenticato, forse perché è uno sport che sta ascendendo adesso e che probabilmente è stato sottovalutato a vantaggio degli sports maggiori. Noi queste persone le abbiamo convocate e debbo dire che la prima perplessità è stata proprio quella di convincerli che c'era una volontà politica nel procedere in quello che era il turismo sportivo, perché molte volte sono state fatte tante parole da persone che magari avevano buone intenzioni, ma poche competenze, e ai primi ostacoli si sono fermati. Non dico che sarà un lavoro facile, sarà un lavoro molto lungo Francesca, anzi, se vorrai darci una mano ai prossimi incontri ti inviteremo anche formalmente, mi accerterò io di telefonarti personalmente e di invitarti, perché è un lavoro molto complicato. Quella rientra in una zona SIC, quindi di competenza della Provincia che deve dare spiegazioni alla Regione, quindi, su tutto quello che riguarda i sentieri non possiamo intervenire direttamente nonostante siano sul suolo cittadino. I vari sopralluoghi che sono stati fatti sono di carattere informativo e abbiamo trovato una situazione disastrosa. Purtroppo 10 mila euro, ci dicono i tecnici, quindi chi lo fa di mestiere e lo fa in tutto il mondo tranne che in Italia, bastano sì e no per preparare mezzo sentiero, e mezzo sentiero non è vendibile proprio come prodotto turistico. Allora, quello che stiamo cercando di fare è di creare una struttura permanente, un grande parco, una sorta di stadio all'aperto, una struttura turistica che sia però normata dal punto di vista anche del mantenimento, perché... ci sono dei brusii, devo concludere. Magari in sede privata avrò piacere di illustrarti tutti li aspetti di questo progetto se vorrai partecipare, ma veramente noi stiamo puntando sul turismo sportivo perché ci crediamo veramente e la riteniamo una linea programmatica importantissima perché con poche risorse si ha veramente l'opportunità di creare qualcosa di duraturo non solo per i residenti, ma anche per i turisti tutti.

Durante l'intervento del Consigliere Romeo è entrato il Consigliere Baggioli: presenti 21.

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

Escono i Consiglieri Berrino, Lombardi, Baggioli e Balestra: presenti 17

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione l'**emendamento n. 11** presentato dal **Consigliere comunale Antonelli**, con nota in data 7 ottobre 2014, acquisita agli atti con **n. 53360 di Protocollo generale**, in data 8.10.2014, nel testo di seguito riportato:

"La sottoscritta Francesca Antonelli consigliere comunale per la lista civica Sanremo Attiva, visto lo schema deliberativo di cui all'oggetto e lo schema di bilancio di previsione 2014/2016 allegato.

Considerato che San Romolo è da sempre lo spazio verde ricreazionale per i cittadini e gli ospiti di Sanremo;

Considerata la funzione culturale e sociale del luogo;

Considerato che oggi versa nello stato di abbandono più totale e che le uniche attività si realizzano per l'operosità dei cittadini e delle associazioni territoriali;

Considerata la necessità di ripristinare decoro, sicurezza e incentivare le visite e l'escursionismo;

Ritenuto necessario destinare dei fondi per il ripristino dei sentieri interni al Parco e di collegamento con il centro della città, propone il seguente

emendamento

al Bilancio 2014/2016:

Missione 01- Programma 11 - Altri servizi generali - Titolo 1 - Spese correnti
Riduzione dello stanziamento di competenza 2014 da € 4.537.238,11 a € 4.527.238,11, con una riduzione di € 10.000.

Missione 09 - Programma 05 - Aree protette, parchi naturali, protezione naturalistica e forestazione - Titolo 1 - Spese correnti

Aumento dello stanziamento di competenza 2014 da € 1.786.810,47 a € 1.796.810,47, con un aumento di € 10.000."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere sotto il profilo tecnico e contabile reso dal Dirigente del Settore Finanze, dott.ssa Elda Garino, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

"Vista la proposta di emendamento al Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 presentata dal Consigliere Comunale Sig.ra Francesca Antonelli, si esprime parere sfavorevole sotto il profilo tecnico e contabile in quanto le spese inserite nel Programma 11 Missione 1 sono spese obbligatorie afferenti spese di personale, contributi obbligatori, spese conseguenti ad appalti affidati nonché oneri assicurativi."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere del collegio dei Revisori dei Conti reso con nota prot. n.105 del 9.10.2014, acquisita al n. 53878 di protocollo generale in pari data, che testualmente si riporta:

"Esprime parere sfavorevole per le motivazioni espresse nel richiamato parere di regolarità tecnico e contabile."

Il proposto emendamento, posto in votazione per alzata di mano, NON VIENE APPROVATO in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti:	17
Astenuti:	0
Votanti:	17
Voti favorevoli:	3
Voti contrari:	14 (Biancheri, Il Grande, Robaldo, Sindoni, Trucco, Basso, Minaglia, Cutellè, Faraldi, Di Meco, Romeo, Negro, Prevosto e Marengo)

Entrano i Consiglieri Berrino, Lombardi, Baggioli e Balestra: presenti 21

Presidente Il Grande: Volevo fare solo una comunicazione, abbiamo poi ancora un emendamento. Ieri è stato presentato in seduta dal Consigliere Romeo un ordine del giorno che è da ritenersi ritirato in quanto c'era l'accordo con i Capigruppo che non sarebbero stati presentati ordini del giorno.

Passiamo all'ultimo emendamento, il n.12, presentato dalla Consigliera comunale Antonelli, prot. n.53363, prego collega Antonelli.

Consigliere Antonelli: Chiudiamo questa serata con quello che è stato veramente uno dei cavalli di battaglia da sempre di noi movimenti, che è stata la lotta per l'acqua pubblica. E' stato un tema che ci è stato molto a cuore ed ha coinvolto non soltanto i movimenti ma pian piano ha finito per coinvolgere, proprio per la sua valenza fondamentale di rappresentare quelli che sono i diritti inviolabili dei cittadini, tutta la cittadinanza. Partendo appunto dai movimenti abbiamo poi vinto un referendum contro la privatizzazione dell'acqua. Colgo l'occasione, anche se forse non è pertinente, per informare tutti e soprattutto il pubblico a casa, che proprio qualche giorno fa il Consiglio di Stato ha ribadito il fatto che Riviera Acqua, che quindi è una società totalmente pubblica, dovrà gestire l'acqua nella nostra provincia, cosa che ci riempie di orgoglio e soddisfazione, perché è stata la nostra battaglia per l'acqua pubblica e quindi io ritengo che questo sia un fatto molto importante. Questo emendamento è un piccolo correttivo al bilancio che voleva avere una portata simbolica proprio in questo senso. Abbiamo fatto uno studio molto approfondito e dettagliato proprio in termini di spese e di costi che dovremo sostenere per ripristinare le tante fontane pubbliche che ci sono in questa città. Molte sono chiuse, dalla maggior parte non sgorga acqua, alcune necessitano di piccoli interventi di manutenzione, altre di interventi più cospicui, ma la cifra che avevamo richiesto li copriva tutti quanti e avremmo avuto anche a disposizione del personale

specializzato che si prestava gratuitamente a titolo veramente volontario per fare questi interventi, perché riteniamo che le fontane pubbliche siano un simbolo di una città civile ed evoluta. Avere delle fontane pubbliche funzionanti in una città è un simbolo di civiltà che distingue una città dalle altre. Al di là di questo la fontana pubblica ha un ruolo chiaramente non economico, ma culturale e sociale, per questo ci sembrava importante che a Sanremo si potesse dare un piccolo segnale in questo senso. Tutto qui, l'emendamento ha ricevuto un parere sfavorevole sia sotto il profilo tecnico che contabile, perché anche in questo caso noi non ci siamo tirati indietro, andando sempre a pescare su dei capitoli spinosi e sui quali si preferisce non discutere, su dei capitoli sui quali si preferisce dire che queste spese sono inderogabili e non si possono fare. Giustamente l'avvocato Berrino mi ha detto che io sono inesperta, diventerò più brava, ha ragione ed io la prendo assolutamente in senso costruttivo questa critica, è assolutamente così, come anche il fatto di poter condividere le iniziative come queste e io di questi suggerimenti sicuramente faccio tesoro. Tutto qui, grazie mille.

Durante l'intervento del Consigliere Antonelli sono usciti i Consiglieri Baggioli, Balestra e Robaldo: presenti 18.

Consigliere Lombardi: Purtroppo, come prima, l'emendamento ha un parere non favorevole per motivi non legati all'oggetto dell'emendamento, ma alla fonte dove si va a pescare parlando di acqua. Siamo ancora felici per essere stati coinvolti dall'onda dell'acqua pubblica al tempo del referendum ed aver fatto una battaglia con voi che chiaramente non rinnego, anzi, grande felicità, e saluto anche l'amico Von Hackwitz con cui abbiamo passato dei bei momenti. Con la passata amministrazione avevamo iniziato a mettere le mani anche noi nelle fontane, e anche i piedi; una delle prime ad essere sistemate era stata quella di piazza Siro Carli, avevamo fatto alcune piccole opere proprio nella giornata in cui ci siamo radunati con tutti i sindaci della Provincia di Imperia all'interno della fontana dello zampillo e così per altre strutture che abbiamo tentato di ripristinare o quantomeno di valorizzare. Riattivarle è anche un messaggio culturale, chiaramente, è un po' come il discorso di ieri delle borse lavoro, non è che uno è ricco di famiglia e quindi se gli danno zero tanto la famiglia può, è un messaggio che tu dai al lavoratore e lo stesso vale per il discorso relativo all'acqua pubblica, la penso nella stessa identica maniera. Quindi, se avesse avuto un parere un filo differente l'avremmo votato, mi fa piacere di essere andati comunque avanti questa sera con la discussione, perché alla fine non abbiamo buttato via la serata, anzi, io ritengo che abbiamo approfondito specialmente i vostri emendamenti, perché i nostri erano già quasi tutti esauriti a parte uno, però forse sull'emendamento che hanno votato anche quelli della maggioranza assieme a noi, se l'avessimo votato ieri sera forse sarebbe ancora andata diversamente. Io ritengo che forse la notte abbia portato consiglio. Un piccolo intervento ancora, perché non potevamo intervenire sul discorso di

Romeo Olmo di prima. Ci fa piacere che abbiate portato avanti un lavoro già intrapreso dall'Assessore Berrino, un anno di lavoro passato, dove lo stesso all'epoca Assessore allo Sport, essendo anche appassionato di questa disciplina, aveva già effettuato un bel numero di riunioni con le associazioni sportive dedite all'utilizzo dei parchi con mountain bike e cose del genere. Ci fa piacere chiaramente che abbiate portato avanti il suo progetto, però, ripeto, bisogna ammettere sempre che quando uno dice le cose le deve dire tutte, almeno, io sono una persona corretta e la penso così. Non si può dire che non si ricordava o non lo sapeva, no, era già stato iniziato un discorso, quindi ci fa piacere che lo abbiate portato avanti anche voi, grazie.

Durante l'intervento del Consigliere Lombardi è entrato il Consigliere Fera: presenti 19

Escono i Consiglieri Lombardi, Fera e Berrino: presenti 16

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione l'**emendamento n. 12** Emendamento presentato dal **Consigliere comunale Antonelli**, con nota in data 7 ottobre 2014, acquisita agli atti con **n. 53363 di Protocollo** generale, in data 8.10.2014, nel testo di seguito riportato:

"La sottoscritta Francesca Antonelli consigliere comunale per la lista civica Sanremo Attiva, visto lo schema deliberativo di cui all'oggetto e lo schema di bilancio di previsione 2014/2016 allegato.

Considerato che l'acqua è un bene comune e considerato che è un diritto inalienabile di ogni essere vivente l'accesso alla risorsa idrica;

Considerata la funzione culturale, storica, sociale delle fontane pubbliche;

Considerato che nel Comune di Sanremo esistono numerose fontane storiche non funzionanti o chiuse per mancata manutenzione;

Considerata l'ottima qualità dell'acqua pubblica nel Comune di Sanremo;

Ritenuto necessario destinare dei fondi per il ripristino delle stesse, propone il seguente

emendamento

al Bilancio 2014/2016:

Missione 01- Programma 11 - Altri servizi generali - Titolo 1 - Spese correnti
Riduzione dello stanziamento di competenza 2014 da € 4.537.238,11 a € 4.527.238,11, con una riduzione di € 10.000.

Missione 09 - Programma 05 - Aree protette, parchi naturali, protezione naturalistica e forestazione - Titolo 1 - Spese correnti

Aumento dello stanziamento di competenza 2014 da € 1.786.810,47 a € 1.796.810,47, con un aumento di € 10.000."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere sotto il profilo tecnico e contabile reso dal Dirigente del Settore Finanze, dott.ssa Elda Garino, in data 8.10.2014, che testualmente si riporta:

"Vista la proposta di emendamento al Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 presentata dal Consigliere Comunale Sig.ra Francesca Antonelli, si esprime

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

parere sfavorevole sotto il profilo tecnico e contabile, in quanto le spese inserite nel Programma 11 Missione 1 sono spese obbligatorie afferenti spese di personale, contributi obbligatori, spese conseguenti ad appalti affidati nonché oneri assicurativi."

Sul suddetto emendamento é stato acquisito il parere del collegio dei Revisori dei Conti reso con nota prot. n.106 del 9.10.2014, acquisita al n. 53875 di protocollo generale in pari data, che testualmente si riporta:

"Esprime parere sfavorevole per le motivazioni espresse nel richiamato parere di regolarità tecnico e contabile."

Il proposto emendamento, posto in votazione per alzata di mano, NON VIENE APPROVATO in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti:	16
Astenuti:	0
Votanti:	16
Voti favorevoli:	3
Voti contrari:	13 (Biancheri, Il Grande, Sindoni, Trucco, Basso, Minaglia, Cutellè, Faraldi, Di Meco, Romeo, Negro, Prevosto e Marengo)

Entrano i Consiglieri Baggioli, Fera, Lombardi, Berrino, Robaldo e Balestra: presenti 22.

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione n. 90 del 24.09.2014, di cui all'oggetto, iscritta all'O.d.G. della presente seduta, siccome emendata, sulla quale:

- a) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica reso, mediante apposizione di firma digitale, ai sensi dell'art. 49 – 1° comma – del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int., dal dirigente del Settore Finanze e Tributi, dott.ssa Elda Garino, in data 24 settembre 2014 che di seguito si riporta: "SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE SOTTO IL PROFILO TECNICO";

b) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, reso, mediante apposizione di firma digitale, ai sensi dell'art. 49 – 1° comma – del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int., dal dirigente del Settore Finanze e Tributi, dott.ssa Elda Garino, in data 24 settembre 2014 che di seguito si riporta: “SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE SOTTO IL PROFILO CONTABILE”.

La Giunta Comunale, nella seduta del 24.09.2014, Verbale n. 207, ha espresso parere favorevole alla sottoposizione al Consiglio comunale della proposta di deliberazione di cui all'oggetto, trasmettendola al Presidente del Consiglio Comunale.

E' stato acquisito il parere della 1^ Commissione Consiliare in data 2 ottobre 2014.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO l'articolo 9, comma 1, del decreto legge n. 102 del 31 agosto 2013, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 124 del 28 ottobre 2013, che ha prolungato di un anno la sperimentazione prevista dall'articolo 36, comma 1, del citato decreto legislativo n. 118 del 2011;

CONSIDERATO:

- che il Comune di Sanremo rientra tra gli enti sperimentatori della nuova contabilità c.d.“armonizzata” a partire dall'esercizio 2014, in forza del decreto MEF n. 92164 del 15/11/2013 a seguito della domanda di partecipazione di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 271 del 27/9/2013;
- che il bilancio previsionale 2014 – 2016 è stato redatto secondo i nuovi principi contabili di cui al D.Lgs 118/2011, applicati ai sensi del DPCM 28.12.2011; conseguentemente il bilancio “armonizzato” ha per il Comune di Sanremo valenza giuridica, presentandosi comunque il bilancio tradizionale ex Testo Unico EE. LL. con finalità informative. Per il 2014 si applica inoltre il nuovo principio contabile della programmazione, che introduce il nuovo Documento Unico di Programmazione in sostituzione della Relazione Previsionale e Programmatica e si prevede un Bilancio triennale unico, in sostituzione del bilancio annuale e pluriennale;

VISTI:

- la Legge n° 147 del 27/12/2013 “Disposizione per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge di stabilità 2014)”;
- la L. 122 del 30 Luglio 2010 recante “conversione in legge con modificazione del decreto legge 31 maggio 2010 n° 78 recante misure

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

- urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica - limiti di spesa”;
- il DL n. 16/2014 di approvazione di disposizioni urgenti in materia di finanza locale;

VISTI i seguenti Decreti Ministeriali che hanno differito il termine di approvazione del Bilancio di Previsione 2014 degli Enti Locali:

- a) DM 19/12/2013 differimento al 28/2/2014;
- b) DM 13/2/2014 differimento al 30/4/2014;
- c) DM 29/4/2014 differimento al 31/7/2014;
- d) DM 18/7/2014 differimento al 30/9/2014;

VISTA la nota del Ministero dell'Interno Dipartimento per gli affari interni e territoriali del 17/9/2014 n. 0010082 ad oggetto: “Termine per l’adozione del provvedimento di salvaguardia degli equilibri di bilancio dell’esercizio 2014 ai sensi dell’articolo 193 del decreto legislativo 18/8/2000, n. 267 T.U.O.E.L.”, in cui si specifica che “ *l’adempimento previsto dall’art. 193 del T.U.O.E.L. deve essere disposto solo da parte degli enti locali che abbiano approvato il bilancio di previsione entro il mese di agosto dell’esercizio in corso, mentre i comuni che avessero deliberato l’approvazione del menzionato documento di programmazione economica nel corrente mese di settembre o si apprestino ad adottarlo, non saranno tenuti a compiere la ricognizione degli equilibri.*”;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 35 del 24/7/2014, immediatamente eseguibile a norma di legge, con cui si è provveduto ad approvare il conto del bilancio per l’esercizio finanziario 2013, il quale ha esposto un avanzo di amministrazione pari a € 45.913.701,77 di cui € 14.507.062,41 non vincolati, € 23.655.905,46 vincolati ad investimenti, € 7.750.733,90;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 168 del 30/7/2014 di Riaccertamento Straordinario dei Residui attivi e passivi al 1/1/2014;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 150 del 2/7/2014, esecutiva, con la quale è stato adottato il programma triennale delle opere pubbliche 2014/2015/2016;

VISTI gli articoli 30 e 31 della legge 12 novembre 2011, n. 183 (legge di stabilità 2012), come modificata dalla Legge n. 228 del 24.12.2012 (legge di Stabilità 2013) e legge 27/12/2013, n. 147, disciplinanti il nuovo Patto di Stabilità interno per il triennio 2014-2016;

VISTA la Circolare n. 6 del 18/2/2014, del Ministero dell'economia e delle finanze, concernente il patto di stabilità interno per il triennio 2014-2016 per le province ed i comuni con popolazione superiore a 1.000 ab.;

VISTO il Decreto dell'economia e delle finanze n. 11400 del 10/2/2014, Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato – I.GE.P.A. concernente la determinazione degli obiettivi programmatici del Patto di Stabilità interno del triennio 2014/2016 per le province e i comuni con popolazione superiore a 1.000 ab.;

DATO ATTO che il Comune di Sanremo, avendo rispettato l'obiettivo del Patto di Stabilità per l'anno 2013 non sarà assoggettato per l'anno 2014 alle sanzioni previste per gli enti inadempienti al Patto;

VISTO il prospetto predisposto dal Servizio Ragioneria che viene allegato al Bilancio, portante il calcolo del saldo finanziario di competenza mista, per gli anni 2014/2015/2016, nel quale viene esposto in termini previsionali un saldo programmatico superiore al saldo obiettivo assegnato al Comune di Sanremo, e quindi il rispetto del Patto di Stabilità 2014/2015/2016;

VISTA la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale riferita all'esercizio 2013 già allegata al Rendiconto della gestione 2013 approvato con deliberazione C.C. n. 35 del 24/7/2014;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 196 del 04/09/2014 – dichiarata immediatamente eseguibile - con la quale è stata determinata, in conformità a quanto stabilito dall'art. 6 del D.L. 28.2.1983 n.55 convertito nella legge 26.04.1983, n.131, la percentuale di copertura dei costi per i servizi pubblici a domanda individuale compresi nell'elenco di cui al decreto del Ministero dell'Interno 31.12.1983 che il Comune ha attivato; deliberazione che, ai sensi dell'art.172 lettera c) del D.Lgs. n.267 del 18.8.2000 si allega al Bilancio;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 161 del 23/7/2014, ad oggetto: “art. 172 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 Verifica della quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie – esercizio finanziario 2014”, che si allega al Bilancio;

VISTO il provvedimento della Giunta Comunale n. 122 del 2/5/2014, ad oggetto: “Proventi sanzioni amministrative pecuniarie. Art. 208 del Codice della strada. Determinazione per l'anno 2014”;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 195 del 04/09/2014 avente per oggetto il Piano programmatico delle assunzioni per il triennio 2014-2016;

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

VISTO il provvedimento della Giunta Comunale n. 199 del 05/09/2014, dichiarato immediatamente eseguibile, con il quale la Giunta Comunale ha approvato gli schemi del Bilancio di Previsione 2014-2015-2016, il Documento Unico di Programmazione 2014/2016 e il prospetto del Patto di Stabilità del triennio 2014/2016, da sottoporre all'esame del Collegio dei Revisori dei Conti;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 40 del 2/9/2014, avente ad oggetto: "Approvazione programma misure volte a garantire il raggiungimento degli obiettivi di Patto di Stabilità interno per il triennio 2014-2016";

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 2/9/2014, avente ad oggetto: "Casino' S.p.A. Situazione economica e patrimoniale al 30/6/2014 e variazione delle competenze spettanti alla società – Presa d'atto";

CONSIDERATO che l'art. 3, comma 54 della legge finanziaria 2008 (Legge n. 244/2007), dispone che *"l'affidamento da parte degli enti locali di incarichi di studio o di ricerca, ovvero di consulenza, a soggetti estranei all'amministrazione, può avvenire solo nell'ambito di un programma approvato dal consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b), del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267"*;

PRESO ATTO che a seguito di una ricognizione delle schede relative agli incarichi affidati nel corso dell'anno 2009 è emerso che la spesa sostenuta in quell'anno per incarichi e consulenze ammonta a € 13.494,00 – D.D. n. 677 del 14/4/2009 e D.D. n.1012 del 3/6/2009;

DATO ATTO che ai sensi dell'articolo 1 co.5 D.L. 101/2013 convertito, con modificazioni, dalla Legge 30 ottobre 2013, n. 125, il limite alla spesa annua 2014 ammonta ad € 2.159,04 – pari all'80% del limite alla spesa calcolato per il 2011, ovvero 20% della spesa 2009 ai sensi del comma 7 dell'articolo 6 del decreto legge n. 78/2010 convertito in legge n. 122/2010; ed il limite alla spesa annua per il 2015 ammonta a € 1.619,28 – 75 per cento del limite 2014;

VISTA la comunicazione del Settore Territorio riferita alla previsione di incarichi di collaborazione relativa alla Missione 8 Programma 1, che costituisce il PROGRAMMA DI AFFIDAMENTO INCARICHI DI STUDIO RICERCA E CONSULENZA A SOGGETTI ESTRANEI ALL'AMMINISTRAZIONE PER L'ANNO 2014, AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 54 LEGGE N.244/2011 E S.M.I., e verificato che l'importo complessivo del Programma rientra nel limite alla spesa per l'anno 2014, come sopra calcolato;

RICHIAMATI i seguenti provvedimenti:

- a) deliberazione del C.C. n. 44 del 4/9/2014, "Approvazione aliquote e detrazioni imposta municipale propria (IMU) per l'anno 2014", i.e.;

- b) deliberazione del C.C. n. 45 del 4/9/2014, “Approvazione regolamento per l’applicazione del tributo sui servizi indivisibili (TASI)”, i.e.;
- c) deliberazione del C.C. n. 46 del 4/9/2014, “Approvazione aliquote tributo sui servizi indivisibili (TASI) – anno 2014”, i.e.;
- d) deliberazione del C.C. n. 47 del 4/9/2014, “Conferma istituzione addizionale comunale irpef e determinazione aliquote per l’anno 2014 - approvazione regolamento”, i.e.;
- e) deliberazione del C.C. n. 50 del 29.09.2014 ad oggetto “Approvazione del Regolamento comunale per la disciplina del tributo comunale sui rifiuti (TARI)”;
- f) deliberazione del C.C. n. 51 del 29.09.2014 ad oggetto “TRIBUTO COMUNALE SUI RIFIUTI (TARI) - APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO E TARIFFE PER L’ANNO 2014”;
- g) deliberazione G.C. n. 218 del 20/6/2012 di approvazione della tariffe Tassa occupazione spazi ed aree pubbliche;
- h) deliberazione G.C. n. 219 del 20/6/2012 e rettificata da G.C. n. 273 del 9/8/2012 di approvazione tariffe Imposta Pubblicità e Affissioni;

PRESO ATTO che:

- in data 10/9/2014, con nota Prot. n. 47637 gli Schemi del Bilancio sono stati messi a disposizione delle Organizzazioni Sindacali;
- con nota prot. n. 47694 del 10/9/2014, gli Schemi del Bilancio sono stati inviati al Presidente della Prima Commissione;
- con nota prot. n. 47002 del 8/9/2014 gli schemi del Bilancio di previsione 2014/2015/2016 il DUP e il Prospetto PSI 2014/2015/2016 sono stati trasmessi al Collegio dei Revisori dei Conti per il parere di competenza;

RILEVATO:

- che il Bilancio di Previsione è stato predisposto osservando i principi dell'universalità, dell'integrità e del pareggio economico finanziario;
- che al Bilancio è allegato il Rendiconto dell'esercizio 2013, approvato con deliberazione Consiglio Comunale n.35 del 24/7/2014 esecutiva, ai sensi dell'art.172 punto a) del D.Lgs. 18.8.2000 n.267;
- che ai sensi dell’art.172 – lettera b) del D.Lgs. 267/2000 al Bilancio sono allegati:
 - il Bilancio dell'AMAIE S.p.A. per l'anno 2012;
 - il Bilancio di Esercizio della Riviera Trasporti S.p.A. per l'anno 2012;
 - il Bilancio di Esercizio della Società per la promozione dello sviluppo economico dell’Imperiese per l’anno 2012;
 - il Bilancio di Esercizio della Società Promozione Università per l'anno 2012;
 - il Bilancio dell'Autostrada dei Fiori S.p.a. al 31.12.2012;
 - il Bilancio dell'Aeroporto Villanova d'Albenga al 31.12.2012;
 - il Bilancio della Sanremo Promotion per l'anno 2012;
 - il Bilancio della Casinò Spa per l'anno 2012;
 - il Bilancio dell’ Autostrada *Albenga-Garessio-Ceva* per l'anno 2012;

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

- il Bilancio di Area 24 Spa per l'anno 2012;
- il bilancio di A.R.R.E.D. SPA – Agenzia Regionale per il Recupero Edilizio – al 31.12.2012;

RILEVATO altresì che:

- al Bilancio è allegato il dettaglio delle spese del personale;
- al Bilancio è allegato il prospetto riepilogativo dei mutui in ammortamento;
- nel Bilancio sono stati stabiliti gli stanziamenti relativi alle spese previste per il personale nonché gli stanziamenti relativi alle indennità da corrispondere ai componenti della Giunta e del Consiglio Comunale ai sensi di legge;

VISTO e PRESO ATTO della Relazione “Parere dell’Organo di revisione sulla proposta di bilancio di previsione 2014 e documenti allegati” con Prot. n. 50148 del 23/9/2014;

VISTI gli elaborati predisposti dal Settore Servizi Finanziari sulla base degli indirizzi politico-programmatici indicati dalla Giunta comunale e sulla base delle normative vigenti, relativi a:

- Bilancio di Previsione 2014-2016 secondo gli schemi del bilancio armonizzato ai sensi del D.Lgs 118/2011 e schemi sperimentali ex DPCM 28.12.2011, comprensivo della Nota Integrativa;
 - Documento Unico di programmazione 2014/2016;
 - Il Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2014-2016;
- e a mero scopo informativo:
- Bilancio di Previsione per il 2014 secondo gli schemi TUEELL D.Lgs 267 del 18/08/2000 e schemi D.P.R. 194 del 31/01/1996;
 - Bilancio Pluriennale per il triennio 2014/2016; TUEELL D.Lgs 267 del 18/08/2000 e schemi D.P.R. 194 del 31/01/1996;

ACCERTATO che i predetti elaborati sono stati redatti in conformità alle vigenti disposizioni di legge e che in particolare:

- le spese correnti sono contenute entro i limiti fissati dalle vigenti norme;
- sono stati rispettati tutti i principi di bilancio previsti dal T.U.O.E.L. e dal nuovo sistema di contabilità armonizzata ex D.Lgs. 118/2011 e s.m.i.;
- risulta osservata la coerenza interna degli atti e la corrispondenza dei dati contabili con quelli delle deliberazioni nonché coi documenti giustificativi allegati alle stesse;
- il gettito dei tributi comunali è stato previsto in relazione e applicazione delle tariffe deliberate come per legge;

VISTI gli articoli contenuti nel Titolo IV del vigente regolamento di contabilità;

VISTO l' art.19 dello Statuto Comunale,

D E L I B E R A

1) di approvare il Bilancio di Previsione 2014/2015/2016 nelle seguenti risultanze finali espresse in Euro,

ENTRATE	COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2014	COMPETENZA ANNO 2015	COMPETENZA ANNO 2016
Utilizzo avanzo di amministrazione	8.520.679,74	0,00	0,00
Fondo pluriennale vincolato	16.924.539,05	18.793.126,24	30.069.528,65
Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria	62.362.559,17	63.712.559,17	63.512.559,17
Titolo 2 - Trasferimenti correnti	4.259.635,20	8.627.586,21	8.322.586,21
Titolo 3 - Entrate extratributarie	15.851.805,60	15.926.805,60	15.926.805,60
Titolo 4 - Entrate in conto capitale	21.882.233,00	29.215.282,35	23.473.000,00
Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	3.571.224,00	0,00	0,00
Totale entrate finali	133.372.675,76	136.275.359,57	141.304.479,63
Titolo 6 - Accensione di prestiti	0,00	0,00	700.000,00
Titolo 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	0,00	0,00	0,00
Titolo 9 - Entrate per conto di terzi e partite di giro	8.186.682,92	8.186.682,92	8.186.682,92
Totale	8.186.682,92	8.186.682,92	8.886.682,92
TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE	141.559.358,68	144.462.042,49	150.191.162,55

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

SPESE	COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2014	COMPETENZA ANNO 2015	COMPETENZA ANNO 2016
Disavanzo di amministrazione	0,00	0,00	0,00
Titolo 1 - Spese correnti	90.076.559,24	85.139.585,56	84.634.585,56
- di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00	0,00
Titolo 2 - Spese in conto capitale	40.168.751,10	48.008.408,59	54.242.528,65
- di cui fondo pluriennale vincolato	18.793.126,24	30.069.528,65	35.711.306,19
Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie	0,00	0,00	0,00
Totale spese finali	130.245.310,34	133.147.994,15	138.877.114,21
Titolo 4 - Rimborso di prestiti	3.127.365,42	3.127.365,42	3.127.365,42
Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	0,00	0,00	0,00
Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro	8.186.682,92	8.186.682,92	8.186.682,92
Totale	11.314.048,34	11.314.048,34	11.314.048,34
TOTALE COMPLESSIVO SPESE	141.559.358,68	144.462.042,49	150.191.162,55

dando atto che il Bilancio di Previsione 2014-2015-2016 è elaborato secondo gli schemi del bilancio armonizzato ai sensi del D.Lgs 118/2011 e schemi sperimentali ex DPCM 28.12.2011, (aggiornati al 2014), comprensivo della Nota integrativa secondo l'allegato del principio contabile applicato alla programmazione di Bilancio Armonizzato;

2) di dare atto che i seguenti atti corredano il Bilancio di Previsione 2014-2015-2016:

- a) Documento Unico di Programmazione 2014/2015/2016 (DUP);
- b) Programma triennale dei lavori pubblici 2014/2015/2016, adottato dalla Giunta Comunale con atto n. 150 del 2/7/2014;
- c) PROGRAMMA DI AFFIDAMENTO INCARICHI DI STUDIO RICERCA E CONSULENZA A SOGGETTI ESTRANEI ALL'AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 54 LEGGE N.244/2011 E S.M.I. anno 2014;

- d) “Approvazione programma misure volte a garantire il raggiungimento degli obiettivi di Patto di Stabilità interno per il triennio 2014-2016” di cui alla deliberazione del C.C. n. 40 del 2/9/2014;
- a mero scopo conoscitivo i seguenti elaborati:
- e) Bilancio di Previsione per il 2014 secondo gli schemi del TUEELL, D. Lgs 267 del 18/08/2000 e schemi D.P.R. 194 del 31/01/1996
- f) Bilancio Pluriennale per il triennio 2014/2016 secondo gli schemi del TUEELL, D.Lgs 267 del 18/08/2000 e schemi D.P.R. 194 del 31/01/1996;
- 3)** di dare atto che le aliquote e tariffe sono state determinate rispettivamente con:
- a) deliberazione del C.C. n. 44 del 4/9/2014, “Approvazione aliquote e detrazioni imposta municipale propria (IMU) per l’anno 2014”, i.e.;
- b) deliberazione del C.C. n. 45 del 4/9/2014, “Approvazione regolamento per l’applicazione del tributo sui servizi indivisibili (TASI)”, i.e.;
- c) deliberazione del C.C. n. 46 del 4/9/2014, “Approvazione aliquote tributo sui servizi indivisibili (TASI) – anno 2014”, i.e.;
- d) deliberazione del C.C. n. 47 del 4/9/2014, “Conferma istituzione addizionale comunale irpef e determinazione aliquote per l’anno 2014 - approvazione regolamento”, i.e.;
- e) deliberazione del C.C. n. 50 del 29.09.2014 ad oggetto “Approvazione del Regolamento comunale per la disciplina del tributo comunale sui rifiuti (TARI)”;
- f) deliberazione del C.C. n. 51 del 29.09.2014 ad oggetto “TRIBUTO COMUNALE SUI RIFIUTI (TARI) - APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO E TARIFFE PER L’ANNO 2014”;
- 4)** di dare atto che la tariffa relativa al servizio di fognatura e depurazione resta confermata nelle misure già applicate negli anni precedenti di cui ai provvedimenti G.C. n. 19 del 17.1.2001, n. 670 del 26.11.2001 e Giunta Provinciale n. 15 del 15.1.2003 in qualità di ATO;
- 5)** di dare atto che:
- le tariffe della T.O.S.A.P. sono determinate con deliberazione G.C. n. 218 del 20/6/2012;
 - le tariffe dell’Imposta Comunale sulla Pubblicità e diritto pubbliche affissione sono determinate con deliberazione n. 219 del 20/6/2012 e n. 273 del 9/8/2012;
- 6)** di dare atto che al Bilancio vengono allegati:
- la relazione dell’Organo di Revisione prot. n. 50148 del 23/9/2014;
 - il Conto Consuntivo del Comune dell’esercizio 2012;
 - il Conto Consuntivo dell’AMAIE SPA per l’esercizio 2012;
 - il Bilancio dell’esercizio al 31.12.2012 della Riviera Trasporti Spa;

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

- il Bilancio dell'esercizio al 31.12.2012 della Società Promozione Università;
- il Conto Consuntivo del Consorzio Sanremese dell'Agricoltura al 31.12.2012;
- il Conto Consuntivo 2012 dell'Autostrada dei fiori S.p.A.;
- il Conto Consuntivo 2012 dell'Aeroporto Villanova d'Albenga;
- il Conto Consuntivo 2012 della Sanremo Promotion;
- il Conto Consuntivo 2012 della Casino Spa;
- il Conto Consuntivo 2012 dell'Autostrada Albenga-Garessio-Ceva;
- il Conto Consuntivo 2012 di AREA 24 Spa;
- il Conto Consuntivo 2012 della Società per la Promozione dello sviluppo economico dell'Imperiese;
- il Conto Consuntivo 2012 di A.R.R.ED. SpA;
- le deliberazioni di cui ai precedenti punti 3) e 4)
- la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale anno 2013;

7) di dare atto che al bilancio vengono altresì allegati i seguenti documenti che ne fanno parte integrante e sostanziale:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 161 del 23/7/2014, relativa alla verifica della quantità e qualità delle aree fabbricabili da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 196 del 4/9/2014 portante determinazione della misura percentuale di copertura dei costi dei servizi pubblici a domanda individuale anno 2014;
- il dettaglio delle spese del personale;
- il dettaglio dei mutui in ammortamento con quote capitali e quote interessi;
- il prospetto obiettivo Patto di stabilità triennio 2014/2015/2016 portante il calcolo dei saldi programmatici di competenza mista;
- il parere/relazione dell'Organo di Revisione;

8) di dare atto che tutti gli investimenti previsti per il triennio sono contenuti nel programma triennale delle opere pubbliche nonché nel DUP 2014/2015/2016;

9) di attestare col presente atto deliberativo, come chiarito dalla nota del Ministero dell'Interno del 17/9/2014, n.0010082, l'avvenuta verifica degli equilibri di bilancio, ai sensi dell'art. 193 del TUEELL, come da **allegato 1 alla presente deliberazione** – allegato 1/1 Gestione Residui (Entrate e Spese) e allegato 1/2 Gestione Competenza (Entrate e Spesa).

La proposta deliberativa, posta in votazione per appello nominale, viene APPROVATA in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente della seguente votazione:

Presenti:	22
Astenuti:	0
Votanti:	22
Voti favorevoli:	14
Voti contrari:	8 (Berrino, Fera, Balestra, Baggioli, Lombardi, Arrigoni, Riello e Antonelli)

Durante la votazione per appello nominale della proposta di deliberazione sono state rese le seguenti dichiarazioni di voto:

Dichiarazione di voto del Sindaco Biancheri: Volevo ringraziare tutti i Consiglieri e chiudere questa seduta dicendo che comunque gli emendamenti e i suggerimenti, dei quali molti li abbiamo dovuti bocciare per motivi tecnici, saranno spunto per metterci subito al lavoro e trovare anche assieme il modo per riuscire a dedicarvi delle risorse dal prossimo bilancio. Volevo fare nuovamente un ringraziamento alla dott.ssa Garino che dopo 42 anni chiude la sua carriera all'interno del nostro comune e dunque un grazie a lei per tutto il lavoro che è stato fatto in questi anni e per questo bilancio. Voto favorevole.

Dichiarazione di voto del Consigliere Berrino: Il voto è negativo, non c'era una grande attesa per come potremmo votare noi del gruppo di Fratelli d'Italia e A.N., un voto negativo per le cose che abbiamo detto e per le motivazioni che abbiamo espresso anche ieri sera durante la prima fase di questo Consiglio comunale. Diciamo che per alcune dichiarazioni dei Consiglieri comunali di questa sera sono un po' sollevato perché nonostante il mio voto negativo so che alcune cose non si faranno come ad esempio la palestra al Solaro. Prendo per buone le dichiarazioni che ha fatto qualche collega di maggioranza dicendo che siccome è nel 2016 è un'opera che come tante altre non si farà, questo mi solleva un po' il cuore, perché anche se so che vi legate a quel progetto perché stasera ne ribadite l'importanza e lo rifate vostro per 4.800.000 euro, siccome è nel 2016 è una di quelle tante opere che non si faranno e questo sinceramente, anche se voi il bilancio ormai lo avete approvato, mi rende un po' più felice. Spero veramente che ce la facciate in questo vostro intento di aver messo un'opera a bilancio e di non farla.

L'occasione della dichiarazione di voto mi è anche utile per tornare sul discorso per cui ci siamo lasciati ieri sera in malo modo. Sono le 22.19 e dalle 19.30 sono passate esattamente 2 ore e 45 minuti, che sommate a mezzanotte e mezza di

ieri sera avrebbero fatto oltre le 3. La discussione che questa sera ha portato frutti positivi, sia a livello di votazione dell'emendamento della Consigliera Antonelli, ma anche per alcuni spunti positivi che come diceva il signor Sindaco ci sono stati, è stata fatta grazie al fatto che fortunatamente la democrazia non si misura in soldi per garantirla. Io sono ancora scioccato da quello che oggi alcuni giornali on line hanno scritto, dalla perseveranza di alcuni di voi di dire che la nostra testardaggine di voler venire qua anche questa sera costa alla collettività 3.000 euro. Io prima o poi, signor Presidente, questi 3.000 euro li voglio vedere come li spendiamo, secondo me c'è il modo e il metodo per spenderne molti di meno pur permettendo a tutti noi Consiglieri comunali che rappresentiamo i cittadini di dire quello che conta. Io non ho mai avuto paura di star qua notti intere, anche quando ero Assessore e quindi non potevo parlare, perché qua e solo qua si deve dar sfogo anche alle cattiverie politiche e mai a quelle personali e ripeto, non bisogna mai più insinuare nella testa dei nostri concittadini che noi qua non solo perdiamo del tempo, ma facciamo perdere anche dei soldi. E' un discorso sbagliato, perché ognuno di noi, tranne il Movimento 5 Stelle che ci rinuncia, per venire qua guadagna 37 euro lordi e stando a casa forse li risparmierebbe. La nostra passione ci porta qua, non è per i 37 euro, è la passione che abbiamo per la cosa pubblica e se lei moltiplica 37 per 23, perché il Presidente del Consiglio e il Sindaco hanno uno stipendio a parte, si arriva a malapena a 700 euro e risparmiare 700 euro privando i cittadini attraverso i loro portavoce di dire quello che pensano in bene o in male di una pratica importante come il bilancio, non ha assolutamente senso.

Presidente del Consiglio comunale: Grazie collega Berrino, l'intento da parte del Consigliere che ha proposto ieri la continuazione era sicuramente quello di cercare di finire la serata e razionalizzare, pertanto nessuno ha intenzione di mettere il bavaglio. Sicuramente questo è l'organo deputato per intervenire, pertanto non c'era da parte di nessuno questa intenzione, era un invito e pertanto si è poi proceduti in un modo diverso, come era stato concordato in Conferenza dei Capigruppo. Però è giusto anche ogni tanto porci il problema, penso che comunque se c'era la possibilità di risparmiare penso che si poteva fare, però ci doveva essere l'unanimità. Si è proceduti a questa dove si è data la libertà a tutti i Consiglieri di poter intervenire e di analizzare il bilancio che comunque stiamo definendo. Grazie comunque per il suo spunto, proseguirei con la votazione.

Dichiarazione di voto del Consigliere Lombardi: Non volevo entrare in polemica su questa questione perché non mi interessa più di tanto, poi ci pensano loro. Innanzitutto ringrazio la dott.ssa Garino per l'opera che ha svolto all'interno di questo comune. E' proprio vero che il figlio del calzolaio ha le scarpe rotte, perché qui abbiamo due coltivatori di fiori e roba varia ma non c'è neanche un mazzo di fiori uscito per la dott.ssa Garino, di questo mi dispiace, nel senso che sarebbe stato un bel gesto.

Domani Sindaco lei deve mandare un mazzo di fiori gigantesco alla dott.ssa Garino, questa sera lei lo ha ricordato ufficialmente, sarebbe stato carino, sennò non lo diceva neanche Sindaco. Va bene, un mazzo di ranuncoli alla dott.ssa Garino. Comunque sia la dott.ssa Garino ci ha sempre fatto fare, quanto meno dei bilanci poco rischiosi, abbiamo sempre ricevuto i complimenti dalla Corte dei Conti e non abbiamo mai rischiato nulla, quindi abbiamo sempre viaggiato in una certa sicurezza. Non è facile non sfiorare col patto di stabilità, e alcuni Consiglieri oggi non più presenti qua ma della vostra parte istigavano invece, durante i Consigli comunali, a sfiorare il patto di stabilità, cosa tragica se venisse fatta.

Per quanto riguarda il bilancio, come avevo già detto l'altra sera non mi dà brividi, è un bilancio normale, tranquillo, aspettiamo eventualmente le prossime variazioni, ma più di tutto attendiamo il prossimo bilancio preventivo del 2015, dove vedremo eventualmente lo slancio reale di questa Amministrazione o comunque la linea di mandato che, ripresa dal programma elettorale, deve mettere in atti amministrativi l'Amministrazione. Nell'intervento del Sindaco prima diceva che avete trovato una soluzione sulla nostra segnalazione di Pian di Poma, l'emendamento che era stato bocciato, ma non ho sentito parlare delle palestre di Valle Armea che io ritengo importantissime perché a fianco al discorso che facevamo prima dei centri sociali e dei luoghi di aggregazione io ci metto anche assieme quelli sportivi di aggregazione. Quindi, non avendolo voi messo nel triennale delle opere pubbliche, il fatto eventuale di andare a sistemare nell'area del mercato fiori, al primo piano, delle palestre per cui tra l'altro esistono già dei progetti, per favore vi chiedo di non dimenticarvene. Non credo che l'Assessore Nocita e l'Assessore Asseretto non lo abbiano notato, ma andate avanti e perseverate, perché abbiamo indifferente dal fatto che quella progettualità della palestra io la ritengo assurda al Solaro, su quello che già abbiamo o dove si può lavorare lì è un lavoro abbastanza immediato e laddove arrivino dei fondi dalla Regione ci sono già i progetti ed è tutto al grezzo, è anche più facile intervenire. Adesso non sarà il caso di questa partita, ma tenetevi pronti. Il mio voto comunque è negativo.

Dichiarazione di voto del Consigliere Baggioli: Aspettiamo con ansia i risultati delle vostre promesse di questa sera che se sono paragonabili lontanamente a quelle che avete fatto in campagna elettorale sul bilancio di questa sera ci aspetteremo un 2015 di nuovo di ferro e fuoco.

Comunque mi fa piacere che il Sindaco abbia condiviso alcuni emendamenti che riteniamo un primo passo di collaborazione, perché, signor Sindaco, mi sembra che la collaborazione non vi sia da parte della maggioranza di questo Consiglio comunale. Quello che sostanzialmente avete votato questa sera è un massacro nei confronti delle famiglie e delle imprese sanremesi, questa è una cosa certa, quindi il mio voto è contrario.

Dichiarazione di voto del Consigliere Arrigoni: Noi voteremo contro il bilancio per le motivazioni che abbiamo illustrato ieri sera. Ora vorrei prima condividere con voi alcune riflessioni partendo proprio dal Consiglio comunale di ieri sera

Deliberazione C.C. n. 53 del 16.10.2014

dove voi della maggioranza siete stati tutti volutamente silenti. Avete adottato questa strategia che francamente ci lascia delusi, perplessi ed amareggiati. Evitando il dialogo e il confronto avete sprecato l'ennesima occasione per dimostrare la vostra apertura nei confronti della minoranza. L'impressione che avete dato è stata quella che tanto è stato già tutto deciso, facciamoli parlare così passiamo velocemente alla votazione, tanto i numeri li abbiamo. Questo bilancio che sarà un bagno di sangue per quanto concerne la tassazione per i cittadini e per la vendita dei beni pubblici, volevate archivarlo in poche ore ieri sera con la scusa di risparmiare 3 mila euro per evitare un nuovo Consiglio comunale, quando ne spendete più di 900 mila solo per la Sanremo Promotion, tanto per fare un esempio. Voi avete evitato la dialettica, vi siete blindati volutamente ieri sera, non avete accettato di confrontarvi, questo è grave, ne prendiamo atto.

Per quanto concerne la vostra scellerata decisione di vendere l'ex Tribunale per fare cassa e che potrebbe trasformarsi in una grande speculazione edilizia, vi informiamo che valuteremo e analizzeremo tutto e se individueremo un possibile danno erariale per il Comune non esiteremo a presentare formale esposto alla Corte dei Conti. Voi continuate ad amministrare a colpi di maggioranza e a blindarvi, noi continueremo come abbiamo sempre fatto dall'inizio, lo dobbiamo a tutti i cittadini che hanno votato e che credono assieme a noi che un cambiamento sia possibile e quindi le nostre proposte di innovazione continueranno ad arrivarvi, ma ricordatevi, che avrete sempre il nostro fiato sul collo, sempre!

Il Presidente pone quindi in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità del provvedimento.

La proposta dichiarazione di immediata eseguibilità, posta in votazione per alzata di mano, viene APPROVATA in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente, della seguente votazione:

Presenti:	22
Astenuti:	0
Votanti:	22
Voti favorevoli:	14
Voti contrari:	8 (Berrino, Fera, Balestra, Baggioli, Lombardi, Arrigoni, Riello e Antonelli)

Esaurita la trattazione dell'argomento iscritto all'ordine del giorno, alle ore 22.32, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Si dà atto che alla presente deliberazione viene allegata la seguente documentazione:

1. ALLEGATO 1/1 GESTIONE RESIDUI (ENTRATE E SPESE) E ALLEGATO 1/2 GESTIONE COMPETENZA (ENTRATE E SPESE) – VERIFICA DEGLI EQUILIBRI ART.193 TUEL;
2. DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2016 (DUP);
3. NOTA INTEGRATIVA AL BILANCIO 2014 -2016;
4. TABELLA DEI PARAMETRI DI RISCONTRO DELLA SITUAZIONE DI DEFICITARIETÀ STRUTTURALE ANNO 2013;
5. PARERE DELL' ORGANO DI REVISIONE PROT. GEN. N. 50148/2014;
6. PROGRAMMA DI AFFIDAMENTO INCARICHI DI STUDIO, RICERCA E CONSULENZA A SOGGETTI ESTRANEI ALL'AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 54 LEGGE N.244/2011 E S.M.I. ANNO 2014;
7. PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2014 - 2016;
8. QUADRO DEI MUTUI IN AMMORTAMENTO ANNO 2014;
9. BILANCIO DI PREVISIONE 2014 – 2015 – 2016 COMPRENSIVO DEGLI EMENDAMENTI APPROVATI – D.LGS. 118/2011 e s. m. i.;
10. BILANCIO DI PREVISIONE 2014 COMPRENSIVO DEGLI EMENDAMENTI APPROVATI – D.LGS. 267/2000 e s.m.i.;
11. BILANCIO PLURIENNALE 2014 – 2015 - 2016 COMPRENSIVO DEGLI EMENDAMENTI APPROVATI – D.LGS. 267/2000 e s.m.i.;
12. PROSPETTO OBIETTIVO PATTO DI STABILITÀ TRIENNIO 2014/2015/2016.

IL PRESIDENTE
(Alessandro IL GRANDE)

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott.ssa Concetta ORLANDO)



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2014 / 90**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **BILANCIO DI PREVISIONE ARMONIZZATO 2014 2015 - 2016 (EX D.LGS 118/2011 SCHEMI SPERIMENTALI EX D.P.C.M. 28/12/2011) - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2014 2015 - 2016 - PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2014 2015 - 2016. APPROVAZIONE.**

Visto tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

Parere reso in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. FAVOREVOLE.

Sintesi parere: si esprime parere favorevole sotto il profilo tecnico

Data 24/09/2014

Il Responsabile di Settore

Dott.ssa Elda Garino

Visto contabile

Parere reso in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. FAVOREVOLE.

Sintesi parere: si esprime parere favorevole sotto il profilo contabile

Data 24/09/2014

Responsabile del Servizio Finanziario

Dott.ssa Elda Garino

Documento originale firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di SANREMO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

IL GRANDE ALESSANDRO;1;46236206464904486104145267533087692099
ORLANDO CONCETTA;2;160263412250919028442546888465949578676

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

La presente deliberazione n. **53** del **16/10/2014** è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune di Sanremo per 15 giorni consecutivi dal 13/11/2014 al 28/11/2014 ed è divenuta esecutiva a tutti gli effetti di legge il 16/10/2014.

Il Segretario Generale
Dott.ssa ORLANDO Concetta

Documento originale firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di SANREMO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

ORLANDO CONCETTA;1;160263412250919028442546888465949578676