



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Reg. Verb. N. 31 del 31/05/2017

	Settore Servizi finanziari, controllo di gestione e tributi	Servizio Ragioneria
OGGETTO:	RENDICONTO DELLA GESTIONE 2014. CONTROLLI FINANZIARI E CONTABILI SUL RENDICONTO PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2014. DELIBERAZIONE CORTE DEI CONTI N. 42/2017/PRSE DEL 15.5.2017.	

L'anno **duemiladiciassette** addì **trentuno** del mese di **Maggio** alle ore **19.47**, in Sanremo, nella sala delle adunanze posta nella sede municipale, si è riunito il **CONSIGLIO COMUNALE** in adunanza **Ordinaria** ed in seduta di **Prima convocazione**, nelle persone dei Signori:

	Presenza		Presenza
1. BIANCHERI Alberto	SI	14. FORMAGGINI Franco	SI
2. IL GRANDE Alessandro	SI	15. PREVOSTO Francesco	SI
3. ROBALDO Mario	SI	16. MARENCO Alessandro	SI
4. SINDONI Alessandro	SI	17. BERRINO Giovanni	AG
5. CARLUTTO Giovanna Laura	SI	18. SOLERIO Franco	AG
6. TRUCCO Giorgio	AG	19. FERA Antonio	AG
7. BASSO Antonella	SI	20. BALESTRA Elisa	SI
8. NURRA Valerio	SI	21. BAGGIOLI Simone	SI
9. CUTELLE' Adriana	SI	22. LOMBARDI Luca	SI
10. BATTISTOTTI Adriano	NO	23. ARRIGONI Paola	AG
11. FARALDI Giuseppe	NO	24. BALESTRA Luciana	SI
12. NEGRO Giovanna Maria	SI	25. ANTONELLI Francesca	AG
13. CARION Federico	SI		

SI Presente NO Assente AG Assente Giustificato

Partecipa alla seduta e cura la verbalizzazione il **Segretario Generale** del Comune **Dott.ssa ORLANDO Concetta**.

Il Signor **IL GRANDE Alessandro** assume la presidenza e accerta che sono presenti n.17 componenti su 25 in carica.

Si dà atto che sono presenti in aula gli Assessori:		
	pres.	ass.
1 FARALDI Leandro	X	
2 PIRERI Caterina	X	
3 NOCITA Eugenio		X
4 CASSINI Daniela	X	
5 MENOZZI Mauro		X
6 DI MECO Giuseppe	X	
7 BIALE Barbara		X

Alle ore 20.48, in prosecuzione di seduta, il Presidente sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione n. 43 del 9.05.2017, iscritta all'O.d.G. della presente seduta, sulla quale:

- a) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica reso, mediante apposizione di firma digitale, dal dirigente del Settore Servizi Finanziari, controllo di gestione e tributi/Servizio Ragioneria, dott.ssa Cinzia Barillà, in data 9 maggio 2017 che di seguito si riporta: “SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA CORRETTEZZA DELL’AZIONE AMMINISTRATIVA AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.”;
- b) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, reso, mediante apposizione di firma digitale, dal dirigente del Settore Servizi Finanziari, controllo di gestione e tributi, dott.ssa Cinzia Barillà, in data 10 maggio 2017 che di seguito si riporta: “SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.”.

La Giunta Comunale, nella seduta del 10.05.2017, Verbale n. 89, ha deciso di trasmettere al Presidente del Consiglio Comunale, per gli adempimenti di competenza, la proposta di deliberazione in oggetto.

E’ stato acquisito il parere della I[^] Commissione Consiliare in data 22.05.2017.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n.22 del 26.5.2015 di approvazione del Rendiconto della Gestione 2014;

PREMESSO che la Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo per la Liguria con nota prot. n. 2044 del 20.4.2016 ha avviato nei confronti del

Comune una richiesta istruttoria, in relazione alle risultanze del Rendiconto della Gestione per l'anno 2014;

DATO ATTO che:

- il Comune con nota del 13.5.2016 prot. n. 32560 ha fornito i chiarimenti richiesti;
- il magistrato istruttore della Corte ha rilevato la necessità di ulteriori deduzioni da parte del Comune, richieste con nota prot.2595 del 20.5.2016;
- a seguito di tale ulteriore richiesta il Comune ha fornito ulteriore documentazione integrativa con nota n. 35396 del 25.5.2016;

CONSIDERATO che a conclusione dell'esame dei dati e delle deduzioni pervenute, la Sezione Regionale di Controllo della Corte si è riunita in composizione collegiale all'adunanza del 15.3.2017, a cui sono intervenuti in rappresentanza del Comune il Funzionario del Settore Servizi Finanziari, il Funzionario del Settore Partecipazioni, l'Assessore al Bilancio e Partecipate del Comune di Sanremo;

VISTA la deliberazione n. 42/2017/PRSE adottata dalla Sezione Regionale di Controllo Liguria della Corte dei Conti, in data 15.3.2017, ai sensi dell'articolo 148-bis del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL), a conclusione dell'istruttoria sul Rendiconto 2014, allegata al presente provvedimento **sub 1**;

DATO ATTO che la suddetta deliberazione è stata pubblicata sul sito web istituzionale del Comune ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. n. 33 del 2013;

DATO ATTO che la suddetta Sezione a conclusione della pronuncia ha formulato alcune raccomandazioni all'Ente ritenute di particolare rilevanza;

D E L I B E R A

- di prendere atto della deliberazione della Sezione Regionale di Controllo Liguria della Corte dei Conti n. 42/2017/PRSE adottata ai sensi dell'art. 148bis del D.Lgs. 267/2000 (TUEL) a conclusione dell'istruttoria sul Rendiconto 2014, **allegato sub 1** al presente provvedimento, ed in particolare delle seguenti raccomandazioni:
 - 1) *mantenere il rapporto con le società partecipate nell'ambito delle regole previste dal codice civile e dall'ordinamento contabile, nonché dei canoni di sana gestione economico-finanziaria;*
 - 2) *rispettare nei prossimi esercizi nell'imputazione delle entrate e delle spese ai capitoli delle partite di giro e dei servizi per conto terzi, le disposizioni poste dall'articolo 168 del d.lgs. n. 267 del 2000, specificate*

dal paragrafo 7 del Principio contabile applicato alla contabilità finanziaria (Allegato 4/2 al d. lgs. n. 118 del 2011);

3) *osservare nelle future operazioni di riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi, le disposizioni poste dall'articolo 3 del d. lgs. n. 118 del 2011, come specificate dal paragrafo 9 del Principio contabile applicato della contabilità finanziaria, Allegato 4/2 al d. lgs. 118 del 2011;*

- di dare atto che le suddette raccomandazioni verranno tenute in debita considerazione nell'adozione di tutte le future decisioni in grado di influire sulla situazione di bilancio dell'Ente e sui rapporti con le società partecipate, nonché nell'ambito delle operazioni contabili ordinarie.

Assessore Di Meco: L'oggetto di questa pratica è un controllo della Corte dei Conti nei confronti del rendiconto 2014, un controllo di routine e non specifico, che però aveva evidenziato alcuni punti che sono stati oggetto poi di uno scambio di corrispondenza tra i nostri uffici e i loro fino ad un'adunanza che si è svolta il 15 marzo scorso, dove appunto abbiamo chiarito questi aspetti un po' più da approfondire. Sono due gli elementi principali, uno è relativo ad aspetti tecnici direi, che riguardano il riaccertamento straordinario dei residui. Il fatto derivava dal fatto che le operazioni che venivano eseguite non correttamente erano da imputarsi a problemi di software e col cambiamento di queste soluzioni software questi aspetti sono rientrati nella normalità.

Un altro elemento importante invece è l'approfondimento della liquidazione di Sanremo Promotion. La Corte dei Conti sulle società partecipate è molto attenta e pertanto qualsiasi attività, soprattutto nelle società che sono in perdita, fa accendere una serie di luci rosse per cui spesso ci vediamo costretti a produrre documentazione per spiegare qual è l'atteggiamento dell'amministrazione su diversi aspetti delle società a cui partecipiamo.

In questo caso la società Sanremo Promotion, che è stata messa in liquidazione, abbiamo ... tra l'altro bisogna dire che tutte le operazioni che hanno portato alla quasi definizione - e spero che entro l'anno verrà definita - della questione le abbiamo sempre concordate con la Corte dei Conti, pertanto in sostanza noi abbiamo utilizzato le somme accantonate che sono circa 65 mila euro per fare una proposta ai creditori a saldo stralcio in modo che si potesse chiudere in bonis la società senza ripercussioni. I creditori hanno accettato questa nostra proposta e pertanto, salvo le spese del liquidatore che ci saranno per il 2017, la società si chiude. Personalmente io non sono d'accordo per la chiusura di questa società, lo avevo già detto in Consiglio comunale, lo ribadisco ora. Quantomeno ho fatto di tutto perché questa società chiudesse in bonis e non lasciando strascichi nei confronti dei creditori e di chi ha lavorato in essa. Pertanto queste due verifiche hanno portato a delle raccomandazioni da parte della Corte dei Conti, abbastanza pleonastiche se vogliamo, in quanto per quanto riguarda le società partecipate chiede di mantenere il rapporto con esse nell'ambito delle regole previste dal Codice Civile e dall'ordinamento contabile nonché dai canoni di sana gestione economico-finanziaria.

Poi dicono di rispettare nei prossimi esercizi nell'imputazione delle entrate e delle spese ai capitoli delle partite di giro e dei servizi per conto terzi le disposizioni poste dall'art.168 del D.Lgs. n.267/2000 specificate dal paragrafo 7 del Principio contabile applicato alla contabilità finanziaria e di osservare nelle future operazioni di riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi le disposizioni poste dall'art.3 del decreto legislativo n.118 del 2011 come specificate dal paragrafo 9 del Principio contabile applicato della contabilità finanziaria ecc. ecc.

Noi di questa comunicazione che ci fa la Corte ne prendiamo atto e prendiamo atto anche in quanto noi dovremmo tenerle in debita considerazione per la futura gestione, sia rispetto alle partecipate sia al riaccertamento dei residui.

Consigliere Baggioli: Io prendo atto di quello che viene indicato dalla Corte dei Conti, ci mancherebbe altro, sicuramente il nostro sarà un voto di astensione perché non conoscendo bene anche la questione mi pare comunque corretto astenermi in merito. Il mio intervento quindi sarà politico perché Sanremo Promotion, e mi spiace che stasera non ci sia il collega Giuseppe Faraldi, ha contribuito affinché oggi a Sanremo vi siano le navi da crociera, e non solo. Sanremo Promotion è stata la società nata per la promozione della città e che mi ha dato un grosso aiuto durante la precedente amministrazione proprio per creare un qualcosa che potesse far sì che compagnie marittime di rilevanza internazionale potessero in qualche maniera approdare nella nostra città. Quindi io non posso che non dar torto all'Assessore Di Meco, perché con lui condivido che questa scelta è stata completamente sbagliata ed è stata presa, ahimè, dalla vostra amministrazione.

Le città che si affacciano su una delle aree più belle del Mediterraneo che è la Costa Azzurra, hanno tutte una società di promozione turistica, sì che sono società all'interno delle quali vi è il pubblico, vi è il privato, vi sono i casinò che in Francia non sono soggetti a restrizioni come da noi, e sono società che collaborano proprio per portare turismo e per fare sistema, manifestazioni, portare turisti in realtà che non hanno nulla da invidiare alla nostra città.

Io qualche tempo fa ne avevo parlato anche col Sindaco della questione di Sanremo Promotion e avevo esposto in maniera molto pacata e anche condivisa con lui il fatto che secondo me Sanremo Promotion, rivista in un'altra forma di costituzione di più soggetti che in qualche maniera potessero veramente rilanciare il nostro territorio sotto l'aspetto del turismo, poteva vivere una sua continuità, mentre oggi ci troviamo a dover prendere questa decisione che poi è una presa d'atto, non decidiamo nulla ormai, perché prendiamo atto di quello che la Corte dei Conti ci dice.

Io mi auguro che per il bene del nostro territorio e per il bene delle nostre attività e manifestazioni, questa Amministrazione cominci ad indirizzarsi più alla costituzione di una società esterna rispetto a quello che è l'ente Comune di Sanremo, andando a coniugare tutti i soggetti che sono interessati a fare turismo, che sono i commercianti, gli albergatori, lo stesso Casinò, tutti quei soggetti che fanno grande la città di Sanremo in Europa e nel mondo.

Non essendovi altri interventi il Presidente pone in votazione la deliberazione di cui all'oggetto.

La proposta deliberativa, posta in votazione con sistema elettronico, viene APPROVATA in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente, della seguente votazione:

Presenti:	17
Astenuti:	4 (Balestra Elisa, Baggioli, Lombardi e Balestra Luciana)
Votanti:	13
Voti Favorevoli:	13
Voti Contrari:	0

Il Presidente pone quindi in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità del provvedimento.

La proposta dichiarazione di immediata eseguibilità, posta in votazione con sistema elettronico, viene APPROVATA in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente, della seguente votazione:

Presenti:	17
Astenuti:	4 (Balestra Elisa, Baggioli, Lombardi e Balestra Luciana)
Votanti:	13
Voti Favorevoli:	13
Voti Contrari:	0

IL PRESIDENTE
(Alessandro IL GRANDE)

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott.ssa Concetta ORLANDO)



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2017** / 43

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **RENDICONTO DELLA GESTIONE 2014. CONTROLLI FINANZIARI E CONTABILI SUL RENDICONTO PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2014. DELIBERAZIONE CORTE DEI CONTI N. 42/2017/PRSE DEL 15.5.2017.**

Parere tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

Parere reso in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.**

Data 09/05/2017

Il Responsabile di Settore
Dott.ssa Cinzia Barillà

Parere contabile

Parere reso in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.**

Data 10/05/2017

Responsabile del Servizio Finanziario
Dott.ssa Cinzia Barillà

Documento originale firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di SANREMO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

IL GRANDE ALESSANDRO;1;46236206464904486104145267533087692099
ORLANDO CONCETTA;2;72501297071164664086752561826208046200